

**Analisi Matematica II - Ingegneria Meccanica - 1 Febbraio 2016**  
**Soluzione della Versione A**

1) Data la funzione

$$f(x, y) := 2x^3 + 3xy^2$$

1. Determinare e classificare gli estremi liberi della funzione.

2. Trovare massimo e minimo assoluto di  $f$  nella regione  $K := \{x^2 + y^2 \leq 1\}$ .

**Svolgimento** 1.) Si tratta di una funzione  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$ , quindi possiamo applicare tutti i risultati che conosciamo per l'analisi dei punti estremali. Imponiamo l'annullamento del gradiente:

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 6x^2 + 3y^2 \\ 6xy \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff x = 0, y = 0$$

Quindi l'unico punto critico è l'origine  $(0, 0)$ . Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 12x & 6y \\ 6y & 6x \end{pmatrix} \Rightarrow H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

quindi l'informazione contenuta nel punto  $(0, 0)$  non è sufficiente a stabilire la natura del punto critico. Tuttavia  $\det(H_f(x, y)) = 72x^2 - 36y^2$  cambia segno in ogni intorno di  $(0, 0)$  quindi  $f(x, y)$  non è né localmente convessa né localmente concava in ogni intorno di  $(0, 0)$ . Per cui  $(0, 0)$  è necessariamente un **punto di sella**. Allo stesso risultato si arriva osservando che  $f(0, 0) = 0$  e che sull'asse  $y = 0$  si ha  $f(x, 0) = x^3$ ; quindi  $f(x, 0) > 0$  per  $x > 0$  e  $f(x, 0) < 0$  per  $x < 0$ .

2.) L'insieme  $K$  è chiuso e limitato, quindi per il Teorema di Weierstrass la funzione ammette in  $K$  massimo e minimo assoluto. Abbiamo già osservato che  $f$  non ha max e min relativi su  $\mathbb{R}^2$ . Quindi studiamo la funzione  $f$  sul vincolo  $x^2 + y^2 = 1$ .

$$f(x, y) = 2x^3 + 3xy^2, x^2 + y^2 = 1 \iff h(x) = 2x^3 + 3x(1 - x^2) = -x^3 + 3x = x(-x^2 + 3)$$

dove abbiamo indicato con  $h$  la restrizione di  $f$  al vincolo. Derivando  $h$  otteniamo  $h'(x) = -3x^2 + 3 = 3(-x^2 + 1)$  da cui si evince che  $x = -1$  è un minimo locale e che  $x = 1$  è massimo locale di  $h$ . In particolare  $h(-1) = -2$  e  $h(1) = 2$ . Le ordinate associate a tali valori le otteniamo dall'equazione del vincolo  $y^2 = 1 - x^2$ :

$$P_1 = (1, 0) \quad \text{massimo assoluto} \quad ; \quad P_2 = (-1, 0) \quad \text{minimo assoluto} \quad .$$

2) Data la forma differenziale

$$\omega := \frac{y}{x^2 + y^2} dx - \frac{x}{x^2 + y^2} dy$$

Calcolare l'integrale di  $\omega$  lungo la curva

$$\gamma(t) := \begin{pmatrix} t \\ e^{t^2}(t^2 - 3t + 2) \end{pmatrix}, \quad t \in [1, 2]$$

**Svolgimento** Si tratta una forma differenziale chiusa ma non esatta. Non ammette quindi una primitiva nel suo dominio di definizione  $\mathbb{R}^2 \setminus (0, 0)$ . Tuttavia il supporto della curva  $\gamma$  è contenuto nell'insieme  $(0, +\infty) \times \mathbb{R}$  che è un aperto convesso, quindi semplicemente connesso. Quindi ogni curva  $\beta$

contenuta in  $(0, +\infty) \times \mathbb{R}$  che ha lo stesso punto iniziale di  $\gamma$  e lo stesso punto finale di  $\gamma$  è omotopa in  $(0, +\infty) \times \mathbb{R}$  a  $\gamma$ . Essendo  $\omega$  chiusa si ha

$$\int_{\gamma} \omega = \int_{\beta} \omega$$

Quindi per calcolare l'integrale scegliamo un'opportuna curva  $\beta$ . Dato che  $\gamma(1) = (1, 0)$  e  $\gamma(2) = (2, 0)$ , prendiamo come curva  $\beta$  il segmento che unisce questi due punti  $\beta(t) := (t, 0)$  con  $t \in [1, 2]$ . Si osservi che  $\dot{\beta}(t) = (1, 0)$ , quindi

$$\int_{\gamma} \omega = \int_{\beta} \omega = \int_1^2 dt a_1(\beta(t))\dot{\beta}_1(t) + a_2(\beta(t))\dot{\beta}_2(t) = \int_1^2 dt a_1(\beta(t))\dot{\beta}_1(t) = 0$$

(dove abbiamo indicato con  $a_1, a_2$ , rispettivamente, la prima e la seconda componente di  $\omega$  e con  $\dot{\beta}_1, \dot{\beta}_2$  la prima e la seconda componente di  $\dot{\beta}$  in quanto  $a_1(\beta(t)) = 0$ )

3) Calcolare l'integrale  $\int_D e^x dx dy$ , dove  $D := \{-2x + 1 \leq y \leq -2x + 4, 1 + y \leq x \leq y + 3\}$ .

**Svolgimento** L'insieme di integrazione è un parallelogramma. Conviene eseguire un cambio di variabili: si osservi infatti che

$$-2x + 1 \leq y \leq -2x + 4 \iff 1 \leq y + 2x \leq 4 \quad 1 + y \leq x \leq y + 3 \iff 1 \leq x - y \leq 3$$

Ponendo  $u := y + 2x$  e  $v := x - y$  il dominio di integrazione diventa, nelle nuove variabili, un rettangolo  $D = \{1 \leq u \leq 4, 1 \leq v \leq 3\}$ . Calcoliamo la matrice Jacobiana  $J$  della trasformazione:

$$x = \frac{u+v}{3}, \quad y = \frac{u-2v}{3} \Rightarrow J(u, v) = \begin{pmatrix} 1/3 & 1/3 \\ 1/3 & -2/3 \end{pmatrix}, \quad |\det(J(u, v))| = 1/3$$

Quindi

$$\int_D e^x dx dy = \int_1^4 du \int_1^3 dv, \frac{e^{(u+v)/3}}{3} = \frac{1}{3} \int_1^4 du e^{u/3} \int_1^3 dv e^{v/3} = 3(e^{4/3} - e^{1/3})(e - e^{1/3})$$

4) Calcolare il flusso del campo vettoriale  $\vec{F} = (x^6 + y, y^2 + z, 1)$  attraverso la superficie di equazione  $z = (x^2 + y^2)^{3/2}$  con  $0 \leq z \leq 1$  orientata in modo tale che la terza componente del vettore normale sia negativa.

**Svolgimento** Applichiamo il teorema della divergenza osservando che la superficie data  $S$  ed il disco  $D$  definito da  $z = 1$  e  $x^2 + y^2 \leq 1$ , orientato in modo che la terza componente sia positiva, definiscono una superficie chiusa  $S \cup D$  con orientamento diretto verso l'esterno. Per il teorema della divergenza si ha

$$\int_{\{(x^2+y^2)^{3/2} \leq z, 0 \leq z \leq 1\}} \text{div}(\vec{F}) = \phi_{S \cup D}(\vec{F}) = \phi_S(\vec{F}) + \phi_D(\vec{F})$$

Tuttavia si osservi che la divergenza di  $\vec{F}$

$$\text{div}(\vec{F}) = 6x^5 + 2y$$

è dispari rispetto alla  $x$  e rispetto alla  $y$  e che il dominio di integrazione  $\{(x^2 + y^2)^{3/2} \leq z, 0 \leq z \leq 1\}$  è invariante rispetto allo scambio  $x \rightarrow -x$  e  $y \rightarrow -y$  quindi

$$\int_{\{(x^2+y^2)^{3/2} \leq z, 0 \leq z \leq 1\}} \operatorname{div}(\vec{F}) = 0 \Rightarrow \phi_S(\vec{F}) = -\phi_D(\vec{F})$$

Scriviamo la superficie  $D$  in forma parametrica usando coordinate cilindriche:

$$D(\rho, \theta) = \begin{pmatrix} \rho \cos(\theta) \\ \rho \sin(\theta) \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \theta \in [0, 2\pi], \quad 0 \leq \rho \leq 1.$$

I vettori tangenti sono dati da

$$\partial_\rho D = \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \partial_\theta D = \begin{pmatrix} -\rho \sin \theta \\ \rho \cos \theta \\ 0 \end{pmatrix}$$

ed il vettore normale ad  $D$  è dato da

$$N_D = \partial_\rho D \wedge \partial_\theta D = \begin{pmatrix} i & j & k \\ \cos \theta & \sin \theta & 0 \\ -\rho \sin \theta & \rho \cos \theta & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \rho \end{pmatrix}$$

Quindi

$$\begin{aligned} \phi_S(\vec{F}) &= -\phi_D(\vec{F}) \\ &= - \int_{\{[0, 2\pi] \times [0, 1]\}} \langle \vec{F}(D(\rho, \theta)), N_D(\rho, \theta) \rangle d\theta d\rho = \int_{\{[0, 2\pi] \times [0, 1]\}} -\rho d\theta d\rho \\ &= - \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^1 d\rho \rho = -\pi \end{aligned}$$

5) Data la serie

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{k + \sin k^4}{k^3} \right) (x+1)^k, \quad x \in \mathbb{R}$$

studiare la convergenza semplice, assoluta ed uniforme.

**Svolgimento** Si tratta di una serie di potenze centrata in  $x = -1$ . Calcoliamo il raggio di convergenza

$$\frac{1}{r} = \lim_k \left| \frac{k + \sin k^4}{k^3} \right|^{1/k} = \lim_k \left( \frac{1}{k^2} \right)^{1/k} (1 + o(1))^{1/k} = 1$$

Quindi la serie converge semplicemente ed assolutamente in  $(-2, 0)$  e uniformemente in  $[a, b] \subset (-2, 0)$  per ogni  $a > -2$  e  $b < 0$ .

Per  $\boxed{x = 0}$  la serie diventa  $\sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{k + \sin k^4}{k^3} \right)$  che è a termini positivi. Osservando che per  $k \rightarrow +\infty$

$$\frac{k + \sin k^4}{k^3} = \frac{1}{k^2} (1 + o(1)),$$

per confronto asintotico con la serie di potenza la serie converge.

Per  $\boxed{x = -2}$  la serie diventa  $\sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{k+\sin k^4}{k^3}\right) (-1)^k$  che è a termini di segno alterno. Non possiamo applicare il criterio di Leibniz in quanto la derivata prima

$$\frac{d}{dx} \frac{x + \sin x^4}{x^3} = \frac{x^3 + 4x^6 \cos x^4 - 3x^3 - 3x^2 \sin x^4}{x^6} = -\frac{2}{x^3} - 3\frac{\sin x^4}{x^4} + 4 \cos x^4$$

non è definitivamente di segno costante per  $x \rightarrow +\infty$ ; quindi la successione  $\frac{k+\sin k^4}{k^3}$  pur tendendo a 0 non è definitivamente decrescente. Questo non vuol dire che la serie non converge. Se studiamo il modulo della serie si ha

$$\left| \frac{k + \sin k^4}{k^3} (-1)^k \right| = \left| \frac{k + \sin k^4}{k^3} \right| = \frac{1}{k^2} (1 + o(1)),$$

quindi per confronto asintotico con le serie di potenze si ha che per  $x = -2$  la serie è assolutamente convergente.

6) Dato il campo vettoriale  $\vec{F} = (-x, -ye^{y^2})$  ed il sistema equazioni differenziali del del secondo ordine

$$\begin{aligned} \ddot{x} &= -x \\ \ddot{y} &= -ye^{y^2} \end{aligned}$$

1. Provare che il sistema è conservativo e determinare l'energia potenziale associata.
2. Trovare i punti di equilibrio del sistema e studiarne la stabilità

**Svolgimento** 1.) Si verifica facilmente che la forma differenziale  $\omega_F$  associata al campo  $\vec{F}$  è chiusa quindi esatta in quanto definita su  $\mathbb{R}^2$  che è semplicemente connesso. Si tratta quindi di un campo conservativo la cui energia potenziale  $U$  verifica la relazione  $\vec{F} = -\nabla U$ :

$$\begin{pmatrix} \partial_x U \\ \partial_y U \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ ye^{y^2} \end{pmatrix}$$

La prima equazione implica che  $U(x, y) = x^2/2 + h(y)$ . Imponiamo su questa la seconda equazione

$$\partial_y h(y) = \partial_y U = ye^{y^2} \Rightarrow h(y) = e^{y^2}/2$$

Quindi

$$U(x, y) = x^2/2 + e^{y^2}/2$$

2.) I punti di equilibrio sono gli zeri del campo  $\vec{F}$  o equivalentemente i punti critici dell'energia potenziale. Si vede facilmente che l'unico punto di equilibrio del sistema è  $(0, 0)$ . Per capire se si tratta di un punto di equilibrio stabile vediamo se si tratta di un minimo dell'energia potenziale. Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_U(x, y) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & e^{y^2} + 2y^2 e^{y^2} \end{pmatrix} \Rightarrow H_U(0, 0) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

quindi  $H_U(0, 0)$  è definita positiva;  $(0, 0)$  minimo di  $U$ ;  $(0, 0)$  punto di equilibrio stabile.

**Analisi Matematica II - Ingegneria Meccanica - 1 Febbraio 2016**  
**Soluzione della Versione B**

1) Data la funzione

$$f(x, y) := 2y^3 + 3yx^2$$

1. Determinare e classificare gli estremi liberi della funzione.
2. Trovare massimo e minimo assoluto di  $f$  nella regione  $K := \{x^2 + y^2 \leq 9\}$ .

**Svolgimento** 1.) Si tratta di una funzione  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$ , quindi possiamo applicare tutti i risultati che conosciamo per l'analisi dei punti estremali. Imponiamo l'annullamento del gradiente:

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 6xy \\ 6y^2 + 3x^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff x = 0, y = 0$$

Quindi l'unico punto critico è l'origine  $(0, 0)$ . Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 6y & 6x \\ 6x & 12y \end{pmatrix} \Rightarrow H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

quindi l'informazione contenuta nel punto  $(0, 0)$  non è sufficiente a stabilire di che punto si tratta. Tuttavia si osserva che  $\det(H_f(x, y)) = 72y^2 - 36x^2$  cambia segno in ogni intorno di  $(0, 0)$  quindi non è né localmente convessa né localmente concava in ogni intorno di  $(0, 0)$ . Per cui  $(0, 0)$  è necessariamente un **punto di sella**. Allo stesso risultato si arriva osservando che  $f(0, 0) = 0$  e che sull'asse  $x = 0$  si ha  $f(0, y) = 2y^3$ ; quindi  $f(0, y) > 0$  per  $y > 0$  e  $f(0, y) < 0$  per  $y < 0$ .

2.) L'insieme  $K$  è chiuso e limitato, quindi per il Teorema di Weierstrass la funzione ammette in  $K$  massimo e minimo assoluto. Abbiamo già osservato che  $f$  non ha max e min relativi su  $\mathbb{R}^2$ . Quindi studiamo la funzione  $f$  sul vincolo  $x^2 + y^2 = 9$ .

$$f(x, y) = 2y^3 + 3yx^2, \quad x^2 + y^2 = 9 \iff h(x) = 2y^3 + 3y(9 - y^2) = -y^3 + 27y = y(-y^2 + 27)$$

dove abbiamo indicato con  $h$  la restrizione di  $f$  al vincolo. Derivando  $h$  otteniamo  $h'(x) = -3y^2 + 27 = 3(-y^2 + 9)$  da cui si evince che  $x = -3$  è un minimo locale e che  $x = 3$  è massimo locale di  $h$ . In particolare  $h(-3) = -54$  e  $h(3) = 54$ . Le ordinate associate a tali valori le otteniamo dall'equazione del vincolo  $x^2 = 9 - y^2$ : Si ha:

$$P_1 = (0, 3) \quad \text{massimo assoluto} \quad ; \quad P_2 = (0, -3) \quad \text{minimo assoluto} \quad .$$

2) Data la forma differenziale

$$\omega := -\frac{y}{x^2 + y^2} dx + \frac{x}{x^2 + y^2} dy$$

Calcolare l'integrale di  $\omega$  lungo la curva

$$\gamma(t) := \begin{pmatrix} e^{t^2}(t^2 + 3t + 2) \\ t \end{pmatrix}, \quad t \in [-2, -1]$$

**Svolgimento.** Si tratta di una forma differenziale chiusa ma non esatta. Non ammette quindi una primitiva nel suo dominio di definizione  $\mathbb{R}^2 \setminus (0, 0)$ . Tuttavia il supporto della curva  $\gamma$  è contenuto nell'insieme  $\mathbb{R} \times (-\infty, 0)$  che è un aperto convesso, quindi semplicemente connesso. Quindi ogni curva  $\beta$  contenuta in  $\mathbb{R} \times (-\infty, 0)$  che ha lo stesso punto iniziale di  $\gamma$  e lo stesso punto finale di  $\gamma$  è omotopa in  $\mathbb{R} \times (-\infty, 0)$  a  $\gamma$ . Essendo  $\omega$  chiusa si ha

$$\int_\gamma \omega = \int_\beta \omega$$

Quindi per calcolare l'integrale scegliamo un'opportuna curva  $\beta$ . Si osservi che  $\gamma(-2) = (0, -2)$  e  $\gamma(-1) = (0, -1)$ , scegliamo quindi il segmento che unisce questi due punti  $\beta(t) := (0, t)$  con  $t \in [-2, -1]$ . Si osservi che  $\dot{\beta}(t) = (0, 1)$ . Quindi

$$\int_{\gamma} \omega = \int_{\beta} \omega = \int_{-2}^{-1} dt a_1(\beta(t))\dot{\beta}_1(t) + a_2(\beta(t))\dot{\beta}_2(t) = \int_{-2}^{-1} dt a_2(\beta(t))\dot{\beta}_2(t)$$

(dove abbiamo indicato con  $a_1, a_2$  rispettivamente la prima e la seconda componente di  $\omega$  e con  $\dot{\beta}_1, \dot{\beta}_2$  la prima e la seconda componente di  $\dot{\beta}$  in quanto  $a_2(\beta(t)) = 0$ ).

3) Calcolare il flusso del campo vettoriale  $\vec{F} = (x^2 + y, y^4 + z, 1)$  attraverso la superficie di equazione  $z = (x^2 + y^2)^{3/2}$  con  $0 \leq z \leq 1$  orientata in modo tale che la terza componente del vettore normale sia negativa.

**Svolgimento.** Applichiamo il teorema della divergenza osservando che la superficie data  $S$  ed il disco  $D$  definito da  $z = 1$  e  $x^2 + y^2 \leq 1$ , orientato in modo che la terza componente sia positiva, formano una superficie chiusa  $S \cup D$  con orientamento diretto verso l'esterno. Per il teorema della divergenza si ha

$$\int_{\{(x^2+y^2)^{3/2} \leq z, 0 \leq z \leq 1\}} \text{div}(\vec{F}) = \phi_{S \cup D}(\vec{F}) = \phi_S(\vec{F}) + \phi_D(\vec{F})$$

Tuttavia si osservi che la divergenza di  $\vec{F}$

$$\text{div}(\vec{F}) = 2x + 4y^3$$

è dispari rispetto alla  $x$  ed alla  $y$  e che il dominio di integrazione  $\{(x^2 + y^2)^{3/2} \leq z, 0 \leq z \leq 1\}$  è invariante rispetto allo scambio  $x \rightarrow -x$  e  $y \rightarrow -y$  quindi

$$\int_{\{(x^2+y^2)^{3/2} \leq z, 0 \leq z \leq 1\}} \text{div}(\vec{F}) = 0 \Rightarrow \phi_S(\vec{F}) = -\phi_D(\vec{F})$$

Scriviamo la superficie  $D$  in forma parametrica usando coordinate cilindriche:

$$D(\rho, \theta) = \begin{pmatrix} \rho \cos(\theta) \\ \rho \sin(\theta) \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \theta \in [0, 2\pi], \quad 0 \leq \rho \leq 1.$$

I vettori tangenti sono dati da

$$\partial_{\rho} D = \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \partial_{\theta} D = \begin{pmatrix} -\rho \sin \theta \\ \rho \cos \theta \\ 0 \end{pmatrix}$$

ed il vettore normale ad  $D$  è dato da

$$N_D = \partial_{\rho} D \wedge \partial_{\theta} D = \begin{pmatrix} i & j & k \\ \cos \theta & \sin \theta & 0 \\ -\rho \sin \theta & \rho \cos \theta & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \rho \end{pmatrix}$$

Quindi

$$\begin{aligned} \phi_S(\vec{F}) &= -\phi_D(\vec{F}) \\ &= - \int_{\{[0, 2\pi] \times [0, 1]\}} \langle \vec{F}(D(\rho, \theta)), N_D(\rho, \theta) \rangle d\theta d\rho = \int_{\{[0, 2\pi] \times [0, 1]\}} -\rho d\theta d\rho \\ &= - \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^1 d\rho \rho = -\pi \end{aligned}$$

4) Calcolare l'integrale  $\int_D e^y dx dy$ , dove  $D := \{-x + 1 \leq y \leq -x + 4, 1 + 2y \leq x \leq 2y + 3\}$ .

**Svolgimento** L'insieme di integrazione è un parallelogramma. Conviene eseguire un cambio di variabili: si osservi infatti che

$$-x + 1 \leq y \leq -x + 4 \iff 1 \leq y + x \leq 4 \quad 1 + 2y \leq x \leq 2y + 3 \iff 1 \leq x - 2y \leq 3$$

Ponendo  $u := y + x$  e  $v := x - 2y$  il dominio di integrazione diventa, nelle nuove variabili, un rettangolo  $D = \{1 \leq u \leq 4, 1 \leq v \leq 3\}$ . Calcoliamo la matrice Jacobiana  $J$  della trasformazione:

$$x = \frac{2u + v}{3}, \quad y = \frac{u - v}{3} \Rightarrow J(u, v) = \begin{pmatrix} 2/3 & 1/3 \\ 1/3 & -1/3 \end{pmatrix}, \quad |\det(J(u, v))| = 1/3$$

Quindi

$$\int_D e^y dx dy = \int_1^4 du \int_1^3 dv \frac{e^{(u-v)/3}}{3} = \frac{1}{3} \int_1^4 du e^{u/3} \int_1^3 dv e^{-v/3} = -3(e^{4/3} - e^{1/3})(e^{-1} - e^{-1/3})$$

5) Data la serie

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{k^2 + \cos k^5}{k^4} \right) (x + 2)^k, \quad x \in \mathbb{R}$$

studiare la convergenza semplice, assoluta ed uniforme.

**Svolgimento** Si tratta di una serie di potenze centrata in  $x = -2$ . Calcoliamo il raggio di convergenza

$$\frac{1}{r} = \lim_k \left| \frac{k^2 + \cos k^5}{k^4} \right|^{1/k} = \lim_k \left( \frac{1}{k^2} \right)^{1/k} (1 + o(1))^{1/n} = 1$$

Quindi la serie converge semplicemente ed assolutamente in  $(-3, -1)$  e uniformemente in  $[a, b] \subset (-3, -1)$  per ogni  $a > -3$  e  $b < -1$ .

Per  $\boxed{x = -1}$  la serie diventa  $\sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{k^2 + \cos k^5}{k^4} \right)$  che è a termini positivi. Il suo sviluppo asintotico è

$$\frac{k^2 + \cos k^5}{k^4} = \frac{1}{k^2} (1 + o(1)).$$

Quindi per confronto asintotico con le serie di potenze si ha convergenza.

Per  $\boxed{x = -3}$  la serie diventa  $\sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{k^2 + \cos k^5}{k^4} \right) (-1)^k$  che è a termini di segno alterno. Si osservi che non possiamo applicare il criterio di Leibniz per le serie a termini di segno alterno. Infatti se studiamo la derivata prima si ha

$$\frac{d}{dx} \frac{x^2 + \cos x^5}{x^4} = \frac{2x^5 - 5x^8 \sin x^4 - 4x^5 - 4x^3 \cos x^5}{x^8} = -\frac{2}{x^3} - 4 \frac{\cos x^5}{x^5} - 5 \sin x^5$$

che non è definitivamente di segno costante per  $x \rightarrow +\infty$ ; quindi la successione  $\frac{k^2 + \cos k^5}{k^4}$  pur tendendo a 0 non è definitivamente decrescente. Questo non implica che la serie non converga. Infatti studiando il modulo della serie si ha

$$\left| \frac{k^2 + \cos k^5}{k^4} (-1)^k \right| = \left| \frac{k^2 + \cos k^5}{k^4} \right| = \frac{1}{k^2} (1 + o(1)),$$

e quindi per confronto asintotico con le serie di potenze si ha che per  $x = -3$  la serie converge assolutamente.

6) Dato il campo vettoriale  $\vec{F} = (-2xe^{-x^2}, -2y)$  ed il sistema equazioni differenziali del secondo ordine

$$\begin{aligned}\ddot{x} &= -2xe^{-x^2} \\ \ddot{y} &= -2y\end{aligned}$$

1. Provare che il sistema è conservativo e determinare l'energia potenziale associata.
2. Trovare i punti di equilibrio del sistema e studiarne la stabilità.

**Svolgimento** 1.) La forma differenziale  $\omega_F$  associata al campo  $\vec{F}$  è chiusa e, di conseguenza, esatta in quanto definita su tutto  $\mathbb{R}^2$  (che è semplicemente connesso). Si tratta quindi di un campo conservativo cui energia potenziale  $U$  verifica le relazione  $\vec{F} = -\nabla U$ :

$$\begin{pmatrix} \partial_x U \\ \partial_y U \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2xe^{-x^2} \\ 2y \end{pmatrix}$$

La seconda equazione implica che  $U(x, y) = y^2/2 + h(x)$ . Imponiamo su questa la prima equazione

$$\partial_x h(x) = \partial_x U = 2xe^{-x^2} \Rightarrow h(x) = -e^{-x^2}/2$$

Quindi

$$U(x, y) = y^2/2 - e^{-x^2}/2$$

2.) I punti di equilibrio sono gli zeri del campo  $\vec{F}$  o equivalentemente i punti critici dell'energia potenziale. Si vede facilmente che l'unico punto di equilibrio del sistema è  $(0, 0)$ . Per capire se si tratta di un punto di equilibrio stabile vediamo se si tratta di un minimo dell'energia potenziale. Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_U(x, y) = \begin{pmatrix} 2e^{-x^2} - 4x^2e^{-x^2} & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \Rightarrow H_U(0, 0) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

quindi  $H_U(0, 0)$  è definita positiva;  $(0, 0)$  minimo di  $U$ ;  $(0, 0)$  punto di equilibrio stabile.

**Analisi Matematica II - Ingegneria Meccanica/Energetica - 2 Febbraio 2017**

1) Data la funzione

$$f(x, y) := (x + y^2) \cdot xy - 2$$

1. Determinare e classificare gli estremi liberi della funzione.
2. Determinare gli estremi della funzione nella regione  $E := \{y + x \geq 0\}$ .

**Svolgimento** 1.) Si tratta di una funzione  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$ , quindi possiamo applicare tutti i risultati che conosciamo per l'analisi dei punti estremali. Imponiamo l'annullamento del gradiente:

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 2xy + y^3 \\ x^2 + 3xy^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y \cdot (2x + y^2) \\ x \cdot (x + 3y^2) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff (x, y) = (0, 0).$$

Quindi l'unico punto critico è l'origine  $(0, 0)$ . Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 2y & 2x + 3y^2 \\ 2x + 3y^2 & 6xy \end{pmatrix} \Rightarrow H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

quindi l'informazione contenuta nel punto  $(0, 0)$  non è sufficiente a stabilire la natura del punto critico. Tuttavia se andiamo ad analizzare il segno di  $f(x, y) - f(0, 0)$  nell'intorno di  $(0, 0)$  si ha

$$f(x, y) - f(0, 0) = (x + y^2) \cdot xy \geq 0$$

si vede ad esempio che

$$f(x, y) - f(0, 0) > 0 \text{ per } y > 0, x > 0 \quad ; \quad f(x, y) - f(0, 0) < 0 \text{ per } x > 0, y < 0,$$

che implica un cambiamento di segno in ogni intorno dell'origine. In conclusione  $(0, 0)$  è **un punto di sella**.

2.) L'insieme  $E$  non è limitato. Quindi la funzione può non avere massimi e minimi assoluti. Nella regione  $y > -x$  la funzione non ha punti estremali (segue dallo studio precedente degli estremi liberi). Quindi studiamo il comportamento di  $f$  lungo la frontiera di  $E$  ossia la curva  $y = -x$ . Si osservi che  $f(x, -x) = -x^3 - x^4 + 2$ . Allora

$$f'(x, -x) = -x^2(3 + 4x) = 0 \iff x = 0, x = -\frac{3}{4}$$

e l'analisi del segno

$$f'(x, -x) = -x^2(3 + 4x) > 0 \iff x < -\frac{3}{4}$$

Quindi il punto  $x = -\frac{3}{4}$  è un massimo relativo della funzione ristretta alla curva; mentre  $x = 0$  è un punto di flesso.

Per capire se si tratta di un massimo relativo della funzione sull'insieme  $E$  studiamo il gradiente della funzione nel punto di  $(-\frac{3}{4}, \frac{3}{4})$ :

$$\nabla f \left( -\frac{3}{4}, \frac{3}{4} \right) = \begin{pmatrix} -\frac{18}{16} + \frac{27}{64} \\ \frac{9}{16} - \frac{81}{64} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{-72+27}{64} \\ \frac{36-81}{64} \end{pmatrix} = \frac{-1}{64} \begin{pmatrix} 45 \\ 45 \end{pmatrix}$$

Si vede che  $\nabla f(-\frac{3}{4}, \frac{3}{4})$  è diretto verso l'esterno di  $E$ . Quindi  $(-\frac{3}{4}, \frac{3}{4})$  è **un massimo relativo della funzione ristretta all'insieme  $E$** .

2) Data la forma differenziale

$$\omega := \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} dx + \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} dy$$

calcolare gli integrali  $\int_{\gamma_1} \omega$ ,  $\int_{\gamma_2} \omega$  e  $\int_{\gamma_3} \omega$  lungo le seguenti curve

$$\gamma_1(t) := \begin{pmatrix} e^t(1-t) \\ \frac{\ln(t+1)}{\ln(2)} \end{pmatrix}; \quad \gamma_2(t) := \begin{pmatrix} t^2 + 1 \\ e^{-t}(1-t + 2et) \end{pmatrix}; \quad \gamma_3(t) := \begin{pmatrix} \sin(2\pi t) \\ \cos(2\pi t) \end{pmatrix}$$

con  $t \in [0, 1]$

**Svolgimento** La forma differenziale è definita in nell'insieme  $D := \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  ed è chiusa in quanto

$$\partial_y a_1 = \partial_y \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} = -\frac{yx}{(x^2 + y^2)^{3/2}} = \partial_x \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} = \partial_y a_2$$

Sebbene il dominio di definizione  $D$  non sia semplicemente connesso la forma differenziale risulta esatta. Infatti, se imponiamo le equazioni che definiscono la primitiva si ottiene

$$\partial_x f = a_1 = \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} \Rightarrow f(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2} + h(y)$$

e

$$\frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} + \partial_y h(y) = \partial_y f = a_2 = \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} \Rightarrow h(y) = \text{cost}.$$

Quindi la funzione

$$\boxed{f(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2}}$$

verifica la relazione  $df = \omega$  ed è definita sullo stesso dominio di  $\omega$ , quindi è una primitiva di  $\omega$ .

Per il calcolo degli integrali curvilinei a questo punto sarà sufficiente calcolare il punto iniziale e finale delle curve in quanto in generale vale la relazione  $\int_{\gamma} \omega = f(\gamma(b)) - f(\gamma(a))$  per ogni curva regolare a tratti  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2$  definita nel dominio di  $\omega$ . Quindi

$$\int_{\gamma_1} \omega = f(\gamma_1(1)) - f(\gamma_1(0)) = f(0, 1) - f(1, 0) = 0$$

$$\int_{\gamma_2} \omega = f(\gamma_2(1)) - f(\gamma_2(0)) = f(2, 2) - f(1, 1) = 2\sqrt{2} - \sqrt{2} = \sqrt{2}$$

$$\int_{\gamma_3} \omega = 0$$

in quanto  $\gamma_3$  è chiusa.

3) Calcolare l'area della superficie  $\sigma$  definita in forma parametrica nel seguente modo

$$\sigma(t, s) = \begin{pmatrix} t \\ s \\ t + s \end{pmatrix} \text{ dove } \frac{1}{t} \leq s \leq \frac{4}{t}, \quad t \leq s \leq 2t, \quad t > 0.$$

**Svolgimento** Il vettore normale alla superficie risulta

$$N_\sigma(t, s) = \partial_t \sigma(t, s) \wedge \partial_s \sigma(t, s) = \begin{pmatrix} i & j & k \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

L'area della superficie

$$A(\sigma) = \int_{\frac{1}{t} \leq s \leq \frac{4}{t}, t \leq s \leq 2t, t > 0} \|N_\sigma(t, s)\| dt ds = \int_{\frac{1}{t} \leq s \leq \frac{4}{t}, t \leq s \leq 2t, t > 0} \sqrt{3} dt ds.$$

Per calcolare l'integrale eseguiamo il cambio di variabile

$$u := st, \quad w := \frac{s}{t} \iff s = \sqrt{uw}, \quad t = \sqrt{\frac{u}{w}}$$

dove  $1 \leq u \leq 4$  e  $1 \leq w \leq 2$ , a cui corrisponde la matrice Jacobiana

$$J(u, w) = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \sqrt{\frac{w}{u}} & \frac{1}{2} \sqrt{\frac{u}{w}} \\ \frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{uw}} & -\frac{1}{2} \sqrt{\frac{w}{u^3}} \end{pmatrix} \Rightarrow \det(J(u, w)) = -\frac{1}{2w}.$$

Quindi

$$A(\sigma) = \int_1^4 du \int_1^2 dw \sqrt{3} |\det(J(u, w))| = \frac{\sqrt{3}}{2} \int_1^4 du \int_1^2 dw \frac{1}{w} = \frac{\sqrt{3}}{2} 3 \ln(2)$$

4) Data la serie

$$\sum_{k=2}^{\infty} \ln \left( 1 + \frac{2^k + k^3}{4^k(1+k^2)} \right) (x+1)^k, \quad x \in \mathbb{R}$$

studiare la convergenza semplice, assoluta ed uniforme.

**Svolgimento** Si tratta di una serie di potenze centrata in  $x = -1$ . Si osservi che per  $k \rightarrow \infty$  si ha

$$a_k := \ln \left( 1 + \frac{2^k + k^3}{4^k(1+k^2)} \right) = \frac{2^k + k^3}{4^k(1+k^2)}(1 + o(1)) = \frac{2^k}{4^k k^2}(1 + o(1)) = \frac{1}{2^k k^2}(1 + o(1))$$

da cui segue facilmente il raggio di convergenza

$$\frac{1}{r} = \lim_k \left| \ln \left( 1 + \frac{2^k + k^3}{4^k(1+k^2)} \right) \right|^{1/k} = \lim_k \left( \frac{1}{2^k k^2}(1 + o(1)) \right)^{1/k} = \lim_k \frac{1}{2} \frac{1}{k^{2/k}}(1 + o(1))^{1/k} = \frac{1}{2}$$

Quindi il raggio di convergenza è  $r = 2$  e la serie converge semplicemente ed assolutamente in  $(-3, 1)$  e uniformemente in  $[a, b] \subset (-3, 1)$ .

Per  $x = 1$  la serie diventa  $\sum_{k=2}^{\infty} 2^k a_k$  che è a termini positivi. Utilizzando lo sviluppo asintotico di prima per  $k \rightarrow +\infty$  si ha

$$2^k a_k = 2^k \frac{1}{2^k k^2}(1 + o(1)) = \frac{1}{k^2}(1 + o(1)).$$

Quindi per  $x = 1$  la serie converge per confronto asintotico con la serie  $\frac{1}{k^2}$ .

Per  $x = -3$  la serie diventa  $\sum_{k=2}^{\infty} 2^k a_k (-1)^k$  che è a termini di segno alterno. Tuttavia passando al modulo e usando lo sviluppo eseguito per  $x = 1$  si ha

$$|2^k a_k (-1)^k| = |2^k a_k| = \frac{1}{k^2}(1 + o(1)).$$

Quindi per  $x = -3$  la serie converge assolutamente per confronto asintotico con la serie  $\frac{1}{k^2}$ .

5) Sia dato il sistema di equazioni differenziali  $\dot{x} = Ax + f(t)$  dove

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}, \quad f(t) = \begin{pmatrix} e^t \\ 0 \end{pmatrix}.$$

1. Trovare la soluzione generale del sistema.

2. Trovare la soluzione del problema di Cauchy con dato iniziale  $x(0) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ .

**Svolgimento** 1.) La matrice  $A$  è simmetrica quindi ammette autovalori reali ed è diagonalizzabile. Le radici del polinomio caratteristico sono

$$(2 - \lambda)^2 - 1 = 0 \iff \lambda = 2 \pm 1 \iff \lambda = 1, 3$$

Quindi gli autovalori sono 1 e 3. Calcoliamo gli autovettori

$$Av = v \iff \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} 2a + b \\ 2a + b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \iff a = -b$$

Quindi possiamo prender come autovettore di  $\lambda = 1$  il vettore  $v = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ . Mentre

$$Aw = 3w \iff \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = 3 \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} 2a + b \\ 2a + b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3a \\ 3b \end{pmatrix} \iff a = b$$

Quindi possiamo prender come autovettore di  $\lambda = 1$  il vettore  $v = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ . Quindi la generica soluzione **dell'omogenea** sarà

$$x_o(t) = ae^t \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} + be^{3t} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Per trovare una soluzione particolare del sistema calcoliamo le due soluzioni ausiliarie dell'omogenea  $x_a^1$  e  $x_a^2$  dell'omogenea definite dalle condizioni iniziali  $x_a^1(0) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  e  $x_a^2(0) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  rispettivamente. Quindi

$$x_o(0) = a \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a + b \\ b - a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \iff a = \frac{1}{2} = b$$

da cui

$$x_a^1(t) = \frac{1}{2} \left( e^t \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} + e^{3t} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

Mentre

$$x_o(0) = a \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a + b \\ b - a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \iff -a = \frac{1}{2} = b$$

da cui

$$x_a^2(t) = \frac{1}{2} \left( e^t \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} + e^{3t} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

La soluzione particolare la otteniamo dalla relazione

$$\begin{aligned}
 y(t) &= \int_0^t (x_a^1(t-s)f_1(s) - x_a^2(t-s)f_2(s))ds = \int_0^t (x_a^1(t-s)e^s ds \\
 &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} \int_0^t (e^{t-s} + e^{3(t-s)})e^s ds \\ \int_0^t (-e^{t-s} + e^{3(t-s)})e^s ds \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} e^t \int_0^t ds + e^{3t} \int_0^t e^{-2s} ds \\ -e^t \int_0^t ds + e^{3t} \int_0^t e^{-2s} ds \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} te^t - \frac{1}{2}e^{3t}(e^{-2t} - 1) \\ -te^t - \frac{1}{2}e^{3t}(e^{-2t} - 1) \end{pmatrix} \\
 &= \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 2te^t - e^t + e^{3t} \\ -2te^t - e^t + e^{3t} \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

Quindi la soluzione particolare è

$$y(t) = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 2te^t - e^t + e^{3t} \\ -2te^t - e^t + e^{3t} \end{pmatrix}$$

mentre la soluzione generale dell'omogenea sarà

$$x_G(t) = x_o(t) + y(t) = ae^t \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} + be^{3t} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 2te^t - e^t + e^{3t} \\ -2te^t - e^t + e^{3t} \end{pmatrix}$$

2) Per quanto riguarda il problema di Cauchy, dal momento che la soluzione particolare ottenuta dalla formula di convoluzione verifica sempre condizione  $y(0) = 0$  si ha

$$x_G(0) = x_o(0) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \iff a = b = 1/2$$

(si osservi infatti che è la stessa condizione iniziale che definisce l'ausiliaria  $x_a^1(t)$ ). In conclusione la soluzione del problema di Cauchy è la funzione

$$x_{Cauchy}(t) = \frac{1}{2} \left( e^t \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} + e^{3t} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) + \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 2te^t - e^t + e^{3t} \\ -2te^t - e^t + e^{3t} \end{pmatrix} .$$

**Analisi Matematica II - Ingegneria Meccanica/Energetica - 5 Settembre 2016**  
**Soluzioni**

1) Data la funzione

$$f(x) := \ln(y) - yx^2 - y$$

1. Determinare e classificare gli estremi liberi della funzione.

2. Trovare massimo e minimo assoluto di  $f$  nella regione  $K := \{1 \leq y \leq x^2, 1 \leq x \leq 2\}$ .

**Svolgimento** 1.) Si tratta di una funzione  $C^\infty$  definita nel semipiano  $y > 0$ , quindi possiamo applicare tutti i risultati che conosciamo per l'analisi dei punti estremali. Imponiamo l'annullamento del gradiente:

$$\nabla f = \begin{pmatrix} -2xy \\ 1/y - x^2 - 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2xy \\ (-y - yx^2 + 1)/y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff (0, 1)$$

Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} -2y & -2x \\ -2x & -1/y^2 \end{pmatrix} \Rightarrow H_f(0, 1) = \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

La matrice Hessiana  $H_f(0, 1)$  è quindi in forma diagonale. Tutti e due gli autovalori sono negativi. Quindi  $(0, 1)$  è **un massimo relativo**.

2.) L'insieme  $K$  è chiuso e limitato, quindi per il Teorema di Weierstrass la funzione ammette in  $K$  massimo e minimo assoluto. Dato che il massimo relativo trovato nel punto precedente non appartiene a  $K$ , il max e min assoluto si troveranno sulla frontiera di  $K$  che è una curva regolare a tratti formata dalle curve

$$\gamma_1 = \{y = x^2, 1 \leq x \leq 2\}, \quad \gamma_2 = \{y = 1, 1 \leq x \leq 2\}, \quad \gamma_3 = \{x = 2, 1 \leq y \leq 4\}.$$

e con tre punti singolari

$$(1, 1), (2, 1), (2, 4)$$

Studiamo le restrizioni di  $f$  sulle tre curve e confronteremo gli eventuali punti estremali trovati con i valori assunti dalla funzione sui tre punti singolari.

$f \upharpoonright \gamma_1$  In tal caso si ha

$$h_1(x) := f(x, y) \upharpoonright \gamma_1 = 2 \ln(x) - x^4 - x^2, \quad 1 \leq x \leq 2.$$

Si osservi che la derivata prima di  $h_1$  per  $x \in [1, 2]$  è sempre negativa

$$h_1'(x) = 2/x - 4x^3 - 2x = \frac{2 - 4x^4 - 2x^2}{x} < 0, \quad 1 \leq x \leq 2$$

Quindi  $h_1$  non ha punti estremali; max e minimo assoluto si trovano sulla frontiera del suo intervallo di definizione (che corrispondono a due dei punti singolari della frontiera di  $K$ ).

$f \upharpoonright \gamma_2$  In tal caso si ha

$$h_2(x) := f(x, y) \upharpoonright \gamma_2 = -x^2 - 1, \quad 1 \leq x \leq 2.$$

Non è necessario derivare  $h_2$  in quanto sappiamo che questa funzione ha un solo punto estremo che si trova in  $x = 0$  il quale però non appartiene all'intervallo di definizione. Anche in questo caso max e minimo assoluto si trovano sulla frontiera del suo intervallo di definizione.

$f \upharpoonright \gamma_2$  In tal caso si ha

$$h_3(y) := f(x, y) \upharpoonright \gamma_3 = \ln(y) - 5y \quad , \quad y \in [1, 4]$$

La derivata prima di  $h_3$  risulta per  $y \in [1, 4]$  sempre negativa

$$h'_3(y) = 1/y - 5 = \frac{1 - 5y}{y} < 0 \quad , \quad y \in [1, 4]$$

Quindi  $h_3$  non ha punti estremali e max e minimo assoluto si trovano sulla frontiera del suo intervallo di definizione.

Non essedoci punti estremali sulla frontiera di  $K$  il max e minimo assoluto si troveranno nei punti singolari della frontiera

$$f(1, 1) = -2 \quad , \quad f(2, 1) = -5 \quad , \quad f(2, 4) = \ln(4) - 20 \quad .$$

Quindi  $(1, 1)$  **massimo assoluto** e  $(2, 4)$  **minimo assoluto**.

2) Data la forma differenziale

$$\omega := \left( \frac{-8x}{16 - 4x^2 - y^2} + y \right) dx + \left( \frac{-2y}{16 - 4x^2 - y^2} + x \right) dy ,$$

determinare, motivando le risposte, gli integrali  $\int_{\gamma_1} \omega$ ,  $\int_{\gamma_2} \omega$  e  $\int_{\gamma_3} \omega$  dove

$$\gamma_1(t) := \begin{pmatrix} t \\ t^3 \end{pmatrix} ; \quad \gamma_2(t) := \begin{pmatrix} t(t-1) \\ \ln(1+t(e-1)) \end{pmatrix} ; \quad \gamma_3(t) := \begin{pmatrix} \sin(t\pi/2) \\ 2t^3 \end{pmatrix} ,$$

per  $t \in [0, 1]$

**Svolgimento.** La forma differenziale  $\omega$  è definita in un insieme non connesso  $D = \{16 - 4x^2 - y^2 \neq 0\}$  formato dall'unione disgiunta degli insiemi

$$D = D_0 \cup D_\infty , \quad D_0 := \{4x^2 + y^2 < 16\} , \quad D_\infty := \{4x^2 + y^2 > 16\} .$$

Si verifica facilmente che la forma differenziale  $\omega$  è chiusa nel suo dominio di definizione. Indichiamo con  $\omega_0$ ,  $\omega_\infty$  rispettivamente la restrizione di  $\omega$  a  $D_0$  e  $D_\infty$ . Dato che  $D_0$  è convesso (la parte interna di una ellisse), quindi semplicemente connesso,  $\omega_0$  è esatta. Al contrario  $D_\infty$  non è semplicemente connesso. Questo non vuol dire che  $\omega_\infty$  non sia esatta, ma solo che non è possibile stabilire l'esattezza della forma  $\omega_\infty$  dal teorema che lega la semplice connessione del dominio con l'esattezza di form chiuse (vedremo tra breve che in effetti anche  $\omega_\infty$  è esatta).

Tuttavia per il problema in esame, si osservi che tutte le curve su cui vogliamo calcolare l'integrale di  $\omega$  hanno supporto all'interno di  $D_0$ . Quindi  $\int_{\gamma_i} \omega = \int_{\gamma_i} \omega_0$ , con  $i = 1, 2, 3$ , e per calcolare i tre integrali sarà sufficiente calcolare una primitiva di  $\omega_0$ .

Posto  $a(x, y) = \left( \frac{-8x}{16 - 4x^2 - y^2} + y \right)$  e  $b(x, y) = \left( \frac{-2y}{16 - 4x^2 - y^2} + x \right)$ , proviamo a calcolare una primitiva  $f$  della forma differenziale  $\omega$

$$\partial_x f = a(x, y) = \left( \frac{-8x}{16 - 4x^2 - y^2} + y \right) \Rightarrow f(x, y) = \ln |16 - 4x^2 - y^2| + xy + h(x)$$

e

$$\partial_y f = \frac{-2y}{16 - 4x^2 - y^2} + x + \partial_y h = b(x, y) = \frac{-2y}{16 - 4x^2 - y^2} + x \Rightarrow h(x) = cost .$$

Scegliendo  $h = 0$ , una primitiva della forma differenziale  $\omega$  è

$$\boxed{f(x, y) = \ln |16 - 4x^2 - y^2| + xy .}$$

Il modulo all'interno del logaritmo tiene conto del fatto che  $\omega$  è definita su un insieme non connesso. Restringendo  $f$  a  $D_0$  e  $D_\infty$  otteniamo due primitive

$$f_0(x, y) = \ln(16 - 4x^2 - y^2) + xy , \quad f_\infty = \ln(-16 + 4x^2 + y^2) + xy ,$$

delle forme differenziali  $\omega_0$  e  $\omega_\infty$ , rispettivamente. Tornando al calcolo degli integrali si ha

$$\int_{\gamma_i} \omega = \int_{\gamma_i} \omega_0 = f_0(\gamma_i(1)) - f_0(\gamma_i(0)) , \quad i = 1, 2, 3.$$

In conclusione

$$\boxed{\int_{\gamma_1} \omega = \ln(11/16) + 1 ; \quad \int_{\gamma_2} \omega = \ln(15/16) ; \quad \int_{\gamma_3} \omega = 2 - \ln(2) .}$$

3) Calcolare l'integrale

$$\int_D (y+x) dx dy ,$$

dove  $D := \{-\sqrt{1-y} \leq x \leq \sqrt{1-y}, 0 \leq y \leq 1\}$ .

**Svolgimento.** Si osservi che l'insieme di definizione è simmetrico rispetto all'asse  $y$ , ossia è invariante rispetto allo scambio  $x \rightarrow -x$ . Di conseguenza

$$\int_D (y+x) dx dy = \int_D y dx dy + \int_D x dx dy = 2 \int_{D_1} y dx dy$$

in quanto la funzione  $x$  è dispari quindi  $\int_D x dx dy$ , mentre essendo la funzione  $y$  "pari" rispetto alla  $x$  si ha che  $\int_D y dx dy = 2 \int_{D_1} y dx dy$  dove

$$D_1 := \{0 \leq x \leq \sqrt{1-y}, 0 \leq y \leq 1\} .$$

Si osservi ora che l'insieme  $D_1$  oltre ad essere semplice sia rispetto alla variabile  $x$  è anche semplice rispetto alla variabile  $y$  infatti

$$D_1 = \{0 \leq y \leq 1-x^2, 0 \leq x \leq 1\}$$

Quindi

$$\begin{aligned} \int_D (y+x) dx dy &= 2 \int_{D_1} y dx dy = 2 \int_0^1 dx \int_0^{1-x^2} dy y = \int_0^1 dx [y^2]_0^{1-x^2} \\ &= \int_0^1 dx (1-x^2)^2 = \left[ \frac{x^5}{5} - \frac{2x^3}{3} + x \right]_0^1 = \frac{8}{15} \end{aligned}$$

4) Dato il campo vettoriale  $\vec{F} = (y, -x, z)$  calcolare il flusso di  $\text{rot}(\vec{F})$  attraverso la superficie di equazione  $z = (x^2 + y^2)^3$  con  $0 \leq z \leq 1$  orientata in modo tale che la terza componente del vettore normale sia positiva.

**Svolgimento.** Si osservi che la frontiera  $\partial S$  della superficie  $S$  su cui si vuole calcolare il flusso di  $\text{rot}(\vec{F})$  è la circonferenza di raggio 1 posta sul piano  $z = 1$ . Applichiamo quindi il teorema di Stokes:

$$\int_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot \vec{N}_S = \int_{\partial S^+} \vec{F} \cdot d\vec{s}$$

dove  $\partial S^+$  è la circonferenza unitaria percorsa in senso antiorario, in quanto  $S$  è orientata in modo che con terza componente del vettore normale  $\vec{N}_S$  risulti positiva. Quindi in coordinate polari si ha

$$\partial S^+(\theta) = \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \partial \dot{S}^+(\theta) = \begin{pmatrix} -\sin \theta \\ \cos \theta \\ 0 \end{pmatrix} \quad \theta \in [0, 2\pi].$$

Infine

$$\int_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot \vec{N}_S = \int_{\partial S^+} \vec{F} \cdot d\vec{s} = \int_0^{2\pi} d\theta (-\sin^2 \theta - \cos^2 \theta) = -2\pi.$$

5) Data la serie

$$\sum_{k=2}^{\infty} (\ln(k^2 3^k + 1) - \ln(k^2 3^k)) (x-1)^k, \quad x \in \mathbb{R}$$

studiarne la convergenza semplice, assoluta ed uniforme. Motivare le risposte.

**Svolgimento** Si tratta di una serie di potenze centrata in  $x = 1$ . Calcoliamo il raggio di convergenza. Posto

$$f(k) := (\ln(k^2 3^k + 1) - \ln(k^2 3^k)) = \ln \left( 1 + \frac{1}{k^2 3^k} \right)$$

determiniamo il raggio di convergenza calcolando il limite

$$\begin{aligned} \frac{1}{r} &= \lim (f(k))^{1/k} = \lim_k \left( \ln \left( 1 + \frac{1}{k^2 3^k} \right) \right)^{1/k} \\ &= \lim_k \left( \frac{1}{k^2 3^k} \right)^{1/k} (1 + o(1)) = \frac{1}{3} \end{aligned}$$

Quindi il raggio di convergenza è  $\boxed{r = 3}$ .

Quindi si ha **convergenza assoluta, quindi anche semplice, nell'intervallo**  $(-2, 4)$  e **convergenza uniforme** in ogni intervallo chiuso  $[a, b] \subset (-2, 4)$ .

La serie **converge sulla frontiera** dell'intervallo  $(-2, 4)$ . Infatti, sd esempio, per  $x = 4$  usando la stessa approssimazione di prima, i termini della serie diventano

$$f(k) 3^k = \ln \left( 1 + \frac{1}{k^2 3^k} \right) 3^k = 3^k \frac{1}{k^2 3^k} (1 + o(1)) = \frac{1}{k^2} (1 + o(1)).$$

che per confronto asintotico con la serie  $\frac{1}{k^2}$  converge. In maniera analoga per  $x = -2$  si ha

$$f(k) 3^k (-1)^k = \frac{(-1)^k}{k^2} (1 + o(1))$$

che converge assolutamente e quindi anche semplicemente. In conclusione si ha convergenza **assoluta e uniforme in tutto l'intervallo**  $[-2, 4]$ .

**Analisi Matematica II - Ingegneria Meccanica/Energetica - 13 Luglio 2016**  
**Soluzioni**

1) Data la funzione

$$f(x) := x^3y + y^2x + 8$$

1. Determinare e classificare gli estremi liberi della funzione.

2. Trovare massimo e minimo assoluto di  $f$  nella regione  $K := \{0 \leq y \leq 1 - x^2\}$ .

**Svolgimento** 1.) Si tratta di una funzione  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$ , quindi possiamo applicare tutti i risultati che conosciamo per l'analisi dei punti estremali. Imponiamo l'annullamento del gradiente:

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 3x^2y + y^2 \\ x^3 + 2yx \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3x^2y + y^2 \\ x(x^2 + 2y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff (0, 0)$$

Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 6xy & 3x^2 + 2y \\ 3x^2 + 2y & 2x \end{pmatrix}.$$

Quindi

$$H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

La matrice Hessiana non ci da informazioni. Tuttavia si osservi che se restringiamo la funzione all'asse  $y = x$  si ha che

$$f(x, x) - 8 = x^4 + x^3$$

che ha un cambiamento di segno nell'intorno di  $x = 0$ . Di conseguenza  $(0, 0)$  è un **punto di sella**.

2.) Si osservi che l'insieme  $K$  è chiuso e limitato, quindi per il Teorema di Weierstrass la funzione ammette in  $K$  massimo e minimo assoluto. Abbiamo già osservato che  $f$  non ha max e min relativi su  $\mathbb{R}^2$ . Quindi andiamo a vedere come si comporta sulla frontiera/ Si osservi che la funzione ristretta alla retta  $y = 0$  è costante:  $f(x, 0) = 8$  quindi ci rimane da studiare la funzione sulla curva  $y = 1 - x^2$  per  $-1 \leq x \leq 1$ . Sostituendo  $y = 1 - x^2$  si ottiene la funzione

$$g(x) := f(x, 1 - x^2) = x^3(1 - x^2) + (1 - x^2)^2x + 8 = x^3 - x^5 + x - 2x^3 + x^5 + 8 = -x^3 + x + 8$$

Ora

$$g'(x) = -3x^2 + 1 = 3 \left( \frac{1}{\sqrt{3}} + x \right) \left( \frac{1}{\sqrt{3}} - x \right)$$

Quindi  $x = -\frac{1}{\sqrt{3}}$  è un punto di minimo relativo mentre  $x = +\frac{1}{\sqrt{3}}$  è un massimo relativo della funzione ristretta sulla curva. Quindi

$$f(1/\sqrt{3}, 1 - 1/3) = g(1/\sqrt{3}) = -\frac{1}{3\sqrt{3}} + \frac{1}{\sqrt{3}} + 8 = \frac{2}{\sqrt{3}} + 8.$$

$$f(-1/\sqrt{3}, 1 - 1/3) = g(-1/\sqrt{3}) = +\frac{1}{3\sqrt{3}} - \frac{1}{\sqrt{3}} + 8 = -\frac{2}{\sqrt{3}} + 8.$$

Che confrontati con il valore della funzione in  $y = 0$ ,  $f(x, 0) = 8$ , danno il seguente risultato:

- il punto  $(1/\sqrt{3}, 2/3)$  è il **massimo assoluto** della funzione su  $K$ ;
- il punto  $(-1/\sqrt{3}, 2/3)$  è il **minimo assoluto** della funzione su  $K$ .

2) Data la forma differenziale

$$\omega_1 := \frac{y(2-x^2)\ln(2-x^2) - 2yx^2}{(2-x^2)} dx + x \ln(2-x^2) dy$$

1. Dire, motivando le risposte, se  $\omega_1$  è una forma differenziale esatta e, in caso affermativo, calcolarne una primitiva.

2. Data la forma differenziale

$$\omega_2 := \left( \frac{y(2-x^2)\ln(2-x^2) - 2yx^2}{(2-x^2)} - \frac{y}{x^2+y^2} \right) dx + \left( x \ln(2-x^2) + \frac{x}{x^2+y^2} \right) dy$$

calcolare l'integrale  $\int_{\gamma} \omega_2$  lungo la circonferenza  $x^2 + y^2 = 1$ .

**Svolgimento** 1.) Il dominio della forma differenziale, definito dalla condizione che l'argomento del logaritmo si maggiore di zero è la striscia  $-\sqrt{2} < x < \sqrt{2}$ . Tale insieme è convesso, quindi semplicemente connesso. Verifichiamo se  $\omega_1$  verifica le condizioni di chiusura. Indicando con  $a$  ed  $b$  la prima e la seconda componente di  $\omega_1$  si ha

$$\partial_y a(x, y) = \frac{(2-x^2)\ln(2-x^2) - 2x^2}{(2-x^2)} = \partial_x b(x, y) .$$

Quindi  $\omega_1$  è esatta. Calcolimo una primitiva  $f$  imponendo

$$\partial_y f = b(x, y) = x \ln(2-x^2) \Rightarrow f(x, y) = yx \ln(2-x^2) + h(x)$$

e

$$\partial_x f = y \ln(2-x^2) - \frac{2x^2 y}{2-x^2} + \partial_x h = a(x, y) = \frac{y(2-x^2)\ln(2-x^2) - 2yx^2}{(2-x^2)} \Rightarrow h(x) = \text{cost} .$$

Scegliendo  $h = 0$ , una primitiva di  $\omega_1$  è

$$f(x, y) = yx \ln(2-x^2) .$$

2.)  $\omega_2$  è una forma chiusa su  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$  che non è semplicemente connesso. Quindi non possiamo affermare che  $\omega_2$  sia esatta. Si osservi che  $\omega_2$  si può decomporre nel modo seguente

$$\omega_2 = \omega_1 + \phi \quad \text{dove} \quad \phi := \left( -\frac{y}{x^2+y^2} dx + \frac{x}{x^2+y^2} dy \right)$$

Ora  $\omega_1$  è esatta quindi il suo integrale lungo la circonferenza  $\gamma$  è uguale a zero. Invece la forma differenziale  $\phi$  è il noto esempio di forma differenziale chiusa ma non esatta. Dato che la curva  $\gamma$  di integrazione percorre un giro intorno alla "lacuna" di  $\phi$ , si vede facilmente che  $\int_{\gamma_{\pm}} \phi = \pm 2\pi$  dove il segno più si ha se la curva è orientata in senso antiorario  $\gamma^+$ , il segno meno nel caso opposto. In conclusione

$$\int_{\gamma_{\pm}} \omega_2 = \int_{\gamma_{\pm}} \omega_1 + \int_{\gamma_{\pm}} \phi = \pm 2\pi .$$

3) Calcolare, in senso improprio, l'integrale

$$\int_D \frac{e^y}{(e^y + 1)^2 (\sqrt{x^2 + 3y^2})} x \, dx \, dy ,$$

dove  $D := \{0 \leq y \leq x, 0 \leq x^2 + 3y^2 \leq 1\}$ .

**Svolgimento.** L'integrale è definito in senso improprio a causa del termine  $\sqrt{x^2 + 3y^2}$  che si annulla nell'origine che è contenuta nell'insieme  $D$ . Per calcolare l'integrale consideriamo la famiglia di insiemi

$$D_\varepsilon := \{0 \leq y \leq x, \varepsilon \leq x^2 + 3y^2 \leq 1\}, \varepsilon > 0;$$

osserviamo che  $\cup_{\varepsilon > 0} D_\varepsilon = D \setminus \{0\}$ ; calcoliamo l'integrale  $\int_{D_\varepsilon} f$  ed eseguiamo il limite per  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Dal momento che la funzione integranda  $f$  è positiva nel dominio di integrazione il risultato non dipende dalla scelta degli insiemi che va a ricoprire  $D$ .

Come prima cosa passiamo in coordinate ellittiche ponendo

$$x = \rho \cos(\theta), \quad y = \frac{1}{\sqrt{3}} \rho \sin(\theta).$$

ed osserviamo che il dominio  $D_\varepsilon$  si descrive, in tali coordinate, dalle relazioni

$$\varepsilon \leq \rho^2 \leq 1 \quad ; \quad 0 \leq \frac{\sin(\theta)}{\sqrt{3}} \leq \cos(\theta) \iff 0 \leq \theta \leq \pi/3.$$

La matrice jacobiana associata alla trasformazione diventa

$$J = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta)/\sqrt{3} \\ -\rho \sin(\theta) & \rho \cos(\theta)/\sqrt{3} \end{pmatrix} \Rightarrow |\det J| = \rho/\sqrt{3}$$

Quindi

$$\begin{aligned} \int_{D_\varepsilon} f &= \frac{1}{\sqrt{3}} \int_\varepsilon^1 d\rho \int_0^{\pi/3} d\theta \frac{e^{(\rho \sin(\theta)/\sqrt{3})}}{(e^{(\rho \sin(\theta)/\sqrt{3})} + 1)^2 \rho} \rho^2 \cos(\theta) \\ &= - \int_\varepsilon^1 d\rho \left[ \frac{1}{e^{(\rho \sin(\theta)/\sqrt{3})} + 1} \right]_0^{\pi/3} = - \int_\varepsilon^1 d\rho \left( \frac{1}{e^{(\rho/2)} + 1} - \frac{1}{2} \right) \\ &= \frac{1 - \varepsilon}{2} - \int_\varepsilon^1 d\rho \frac{1}{e^{(\rho/2)} + 1}. \end{aligned}$$

Per calcolare l'ultimo integrale cambiamo variabile ponendo  $t = e^{\rho/2}$  da cui  $\rho = 2 \ln(t)$  e  $d\rho = \frac{2 dt}{t}$ :

$$\begin{aligned} \int_\varepsilon^1 d\rho \frac{1}{e^{(\rho/2)} + 1} &= 2 \int_{e^{\varepsilon/2}}^{e^{1/2}} dt \frac{1}{t+1} \cdot \frac{1}{t} = 2 \int_{e^{\varepsilon/2}}^{e^{1/2}} dt \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+1} \right) \\ &= 2 \ln \left( \frac{e^{1/2}}{e^{1/2} + 1} \right) - 2 \ln \left( \frac{e^{\varepsilon/2}}{e^{\varepsilon/2} + 1} \right). \end{aligned}$$

Quindi

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{D_\varepsilon} f = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1 - \varepsilon}{2} + 2 \ln \left( \frac{e^{\varepsilon/2}}{e^{\varepsilon/2} + 1} \right) - 2 \ln \left( \frac{e^{1/2}}{e^{1/2} + 1} \right) = \frac{1}{2} - 2 \ln(2) - 2 \ln \left( \frac{e^{1/2}}{e^{1/2} + 1} \right) = -\frac{1}{2} + 2 \ln \left( \frac{e^{1/2} + 1}{2} \right)$$

4) Calcolare il flusso del campo vettoriale  $\vec{F} = (x + z, y, z)$  attraverso la superficie  $S$  definita dalle equazioni

$$S = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z = 2y, \quad x^2 + y^2 \leq z\}$$

orientata in modo tale che la terza componente del vettore normale sia positiva.

**Svolgimento.** Calcoliamo forma parametrica della superficie  $S$ . Sostituendo l'equazione del piano  $z = 2y$  nella seconda equazione si ottiene:

$$x^2 + y^2 \leq 2y \iff x^2 + (y - 1)^2 \leq 1$$

Quindi la superficie  $S$  è definita dall'equazione

$$S(t, s) := \begin{pmatrix} t \\ s \\ 2s \end{pmatrix}, \quad t^2 + (s - 1)^2 \leq 1$$

Calcoliamo il vettore normale  $\vec{N}$  alla superficie. Il vettore normale alla superficie:

$$\partial_t S = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \partial_s S = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \quad \vec{N} = \det \begin{pmatrix} i & j & k \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

che ha l'orientazione richiesta dal problema. Ora

$$\Phi_S(\vec{F}) = \int_{t^2 + (s-1)^2 \leq 1} \langle \vec{F}(t, s, 2s), \vec{N}(t, s) \rangle = \int_{t^2 + (s-1)^2 \leq 1} \left\langle \begin{pmatrix} t + 2s \\ s \\ 2s \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle = 0$$

5) Data la serie

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left( \sqrt{\ln(k) + k^3 + 2^k} - \sqrt{2^k} \right) (x-1)^k, \quad x \in \mathbb{R}$$

studiarne, motivando le risposte, la convergenza semplice, assoluta ed uniforme.

**Svolgimento** Si tratta di una serie di potenze centrata in  $x = 1$ . Calcoliamo il raggio di convergenza. Posto

$$f(k) := \sqrt{\ln(k) + k^3 + 2^k} - \sqrt{2^k}$$

determiniamo il raggio di convergenza calcolando il limite

$$\begin{aligned} \frac{1}{r} &= \lim_{k \rightarrow \infty} (f(k))^{1/k} = \lim_k \left( 2^{k/2} \left( \sqrt{1 + \frac{k^3}{2^k} + \frac{\ln(k)}{2^k}} - 1 \right) \right)^{1/k} \\ &= \sqrt{2} \lim_k \left( 1 + \frac{1}{2} \frac{k^3 + \ln(k)}{2^k} + o\left(\frac{1}{2} \frac{k^3 + \ln(k)}{2^k}\right) - 1 \right)^{1/k} \\ &= \sqrt{2} \lim_k \left( \frac{k^3}{2^{k+1}} \right)^{1/k} (1 + o(1)) \\ &= \frac{\sqrt{2}}{2} = \frac{1}{\sqrt{2}} \end{aligned}$$

Quindi il **raggio di convergenza** é  $\boxed{r = \sqrt{2}}$ .

Quindi si ha **convergenza assoluta, quindi anche semplice, nell'intervallo**  $(1 - \sqrt{2}, 1 + \sqrt{2})$ . Abbiamo **convergenza uniforme** in ogni intervallo chiuso  $[a, b] \subset (1 - \sqrt{2}, 1 + \sqrt{2})$ .

La serie **non converge sulla frontiera** dell'intervallo  $(1 - \sqrt{2}, 1 + \sqrt{2})$ . Infatti, sd esempio, per  $x = 1 + \sqrt{2}$  usando la stessa approssimazione di prima, i termini della serie diventano

$$f(k) 2^{k/2} = 2^{k/2} \left( \sqrt{\ln(k) + k^3 + 2^k} - \sqrt{2^k} \right) = 2^{k/2} \left( 2^{k/2} \frac{k^3}{2^k} (1 + o(1)) \right) = k^3 (1 + o(1)).$$

Quindi la serie non può convergere in quanto  $f(k) 2^{k/2} = k^3 (1 + o(1)) \rightarrow \infty$ . Lo stesso discorso vale per  $x = 1 - \sqrt{2}$  anche se la serie è in questo caso a termini di segno alterno.

**Analisi Matematica II - Ingegneria Meccanica - 15 Febbraio 2016**  
**Soluzione della Versione A**

1) Data la funzione

$$f(x, y) := yx^2 + 2xy^2$$

1. Determinare e classificare gli estremi liberi della funzione.

2. Trovare massimo e minimo assoluto di  $f$  nella regione  $K := \{0 \leq x \leq 1, -x \leq y \leq -x^2\}$

**Svolgimento** 1.) Si tratta di una funzione  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$ , quindi possiamo applicare tutti i risultati che conosciamo per l'analisi dei punti estremali. Imponiamo l'annullamento del gradiente:

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 2yx + 2y^2 \\ x^2 + 4xy \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2y(x + y) \\ x(x + 4y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff x = 0, y = 0$$

Quindi l'unico punto critico è l'origine  $(0, 0)$ . Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 2y & 2x + 4y \\ 2x + 4y & 4x \end{pmatrix} \Rightarrow H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

quindi l'informazione contenuta nel punto  $(0, 0)$  non è sufficiente a stabilire la natura del punto critico. Tuttavia, si osservi che  $f(0, 0) = 0$  e che sulla retta  $y = -x$ , passante per l'origine, la funzione vale  $f(x, -x) = -x^3 + 2x^3 = x^3$  che cambia segno in ogni intorno di  $x = 0$ ; quindi  $f(x, y)$  cambia segno in ogni intorno di  $(0, 0)$  ossia  $(0, 0)$  è un **punto di sella**.

2.) Si osservi che l'insieme  $K$  è chiuso e limitato, quindi per il Teorema di Weierstrass la funzione ammette in  $K$  massimo e minimo assoluto. Abbiamo già osservato che  $f$  non ha max e min relativi su  $\mathbb{R}^2$ . Quindi studiamo la funzione  $f$  sulla frontiera  $\partial K$  del vincolo  $K$ . La frontiera è formata da due curve

$$\gamma_1 := \begin{pmatrix} t \\ -t \end{pmatrix}, t \in [0, 1] \quad ; \quad \gamma_2(t) := \begin{pmatrix} t \\ -t^2 \end{pmatrix}, t \in [0, 1]$$

che si incontrano nei punti  $P_1 = (0, 0)$  e  $P_2 = (1, -1)$ . Questi punti non regolari del vincolo. Quindi studieremo i punti estremali di  $f$  sulle curve e poi li confronteremo con i valori di  $f$  sui punti  $P_1$  e  $P_2$ .

$\boxed{f(\gamma_1)}$  Valutando  $f$  su  $\gamma_1$  si ha  $f(\gamma_1(t)) = -t^3 + 2t^3 = t^3$  che non ha ne punti di massimo ne di minimo.

$\boxed{f(\gamma_2)}$  Valutando  $f$  su  $\gamma_2$  si ha  $f(\gamma_2(t)) = -t^4 + 2t^5$ . Studiamo la derivata prima

$$f(\gamma_2(t))' = -4t^3 + 10t^4 = 2t^3(5t - 2) = 0 \iff t = 0, t = 2/5$$

A noi interessano solo i valori compresi nell'intervallo  $(0, 1)$  (gli estremi sono punti di non regolarità. Quindi l'unico punto di interesse è  $t = 2/5$ . Studiando il segno si deduce che  $t = 2/5$  è un punto di minimo locale della funzione sul vincolo, in particolare  $f(\gamma_2(2/5)) = f(2/5, -4/25) = -\frac{16}{5^5}$ . Valutando infine la funzione sui punti non regolari del vincolo si ha  $f(0, 0) = 0$  e  $f(1, -1) = 1$ . Quindi

$(2/5, -4/25)$  **minimo assoluto** ;  $(1, -1)$  **massimo assoluto** .

2) Data la forma differenziale

$$\omega := \frac{-2xy^2 + 4y^2}{-x^2 + 4x + 5} dx + 2y \ln(-x^2 + 4x + 5) dy$$

Calcolare l'integrale di  $\omega$  lungo la curva  $\gamma$  definita  $\gamma(t) := \begin{pmatrix} t \\ \ln(t+1) \end{pmatrix}$  per  $t \in [0, 1]$  .

**Svolgimento** Come prima cosa studiamo il dominio della forma differenziale. Si vede facilmente che il dominio è definito dalla condizione che l'argomento del logaritmo sia  $> 0$ . Allora

$$-x^2 + 4x + 5 > 0 \iff -(x+1)(x-5) > 0 \iff x \in (-1, 5)$$

Quindi il dominio di  $\omega$  è l'insieme dei punti  $(x, y) \in (-1, 5) \times \mathbb{R}$  che è convesso e quindi semplicemente connesso. Andiamo a vedere se la forma differenziale è chiusa (quindi esatta per quanto appena osservato) sul dominio. Indicando con  $a_1(x, y)$  ed  $a_2(x, y)$  la prima e la seconda componente della forma differenziale osserviamo che

$$\partial_y a_1(x, y) = \partial_y \frac{-2xy^2 + 4y^2}{-x^2 + 4x + 5} = \frac{-4xy + 8y}{-x^2 + 4x + 5} = \partial_x 2y \ln(-x^2 + 4x + 5) = \partial_x a_2(x, y)$$

Quindi la forma differenziale è esatta. Calcoliamo una primitiva di  $\omega$

$$\partial_x f(x, y) = a_1(x, y) = \frac{-2xy^2 + 4y^2}{-x^2 + 4x + 5}$$

Da cui

$$f(x, y) = y^2 \int \frac{-2x + 4}{-x^2 + 4x + 5} + h(y) = y^2 \ln(-x^2 + 4x + 5) + h(y)$$

Imponiamo ora la seconda condizione

$$\partial_y f(x, y) = 2y \ln(-x^2 + 4x + 5) + \partial_y h(y) = a_2(x, y) = 2y \ln(-x^2 + 4x + 5)$$

da segue che possiamo scegliere  $h = 0$ . Quindi una primitiva di  $\omega$  è la funzione

$$\boxed{f(x, y) = y^2 \ln(-x^2 + 4x + 5)} .$$

In conclusione osservando che la curva  $\gamma$  è supportata all'interno del dominio di definizione di  $\omega$  si ha

$$\int_{\gamma} \omega = f(\gamma(1)) - f(\gamma(0)) = \ln^2(2) \ln(8) = 3 \ln^3(2) .$$

3) Calcolare l'area della superficie  $S$  di equazione parametrica

$$S(t, s) := \begin{pmatrix} t \\ s \\ s+1 \end{pmatrix}, \quad t \leq s \leq 2t, \quad 1-t \leq s \leq 2-t.$$

**Svolgimento** Calcoliamo il vettore normale:

$$\partial_t S = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \partial_s S = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad N_S = \partial_t S \wedge \partial_s S = \begin{pmatrix} i & j & k \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Quindi

$$\text{Area}(S) = \int_{\{t \leq s \leq 2t, 1-t \leq s \leq 2-t\}} \|N_S(t, s)\| dt ds = \int_{\{t \leq s \leq 2t, 1-t \leq s \leq 2-t\}} \sqrt{2} dt ds$$

Eseguendo il cambio di variabili  $u := s/t$  e  $v := s+t$ , il dominio di integrazione diventa  $u \in [1, 2]$  e  $v \in [1, 2]$ . Calcoliamo  $s, t$  in funzione di  $u$  e  $v$  e quindi la matrice Jacobiana. Dalla seconda equazione  $s = v - t$  che sostituita nella prima da  $u = v/t - 1$  quindi

$$t = \frac{v}{u+1}, \quad s = v - \frac{v}{u+1} = \frac{uv}{u+1} \Rightarrow J(u, v) = \begin{pmatrix} -\frac{v}{(u+1)^2} & \frac{1}{u+1} \\ \frac{v}{(u+1)^2} & \frac{u}{u+1} \end{pmatrix}$$

Quindi

$$|\det(J(u, v))| = \left| -\frac{uv}{(u+1)^3} - \frac{v}{(u+1)^3} \right| = \frac{v}{(u+1)^2}.$$

A questo punto il calcolo dell'area diventa

$$\text{Area}(S) = \int_1^2 dv \int_1^2 du \sqrt{2} \frac{v}{(u+1)^2} = \sqrt{2} \int_1^2 dv v \int_1^2 du \frac{1}{(u+1)^2} = \sqrt{2} \frac{v^2}{2} \Big|_1^2 \cdot \frac{-1}{u+1} \Big|_1^2 = \frac{1}{2\sqrt{2}}$$

4) Si consideri il campo vettoriale  $\vec{F} = \vec{F}_1 + \vec{F}_2$  dove  $\vec{F}_1 = (2xyz, x^2z, x^2y)$  e  $\vec{F}_2 = (y, 0, 0)$ . Calcolare il flusso del rotore  $\text{rot}(\vec{F})$  di  $\vec{F}$ , attraverso la superficie di equazione  $z^2 + 4y^2 + x^2 = 1$ , con  $z \geq 0$ , orientata in modo tale che la terza componente del vettore normale sia positiva.

**Svolgimento.** Usando la linearità del rotore si ha

$$\text{rot}(\vec{F}) = \text{rot}(\vec{F}_1) + \text{rot}(\vec{F}_2) = \text{rot}(\vec{F}_2) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

in quanto il rotore di  $\vec{F}_1$  è uguale al vettore nullo. A questo punto possiamo calcolare il flusso del rotore attraverso  $S$  direttamente oppure possiamo applicare il teorema di Stokes e osservare che

$$\phi_S(\vec{F}) = \phi_S(\vec{F}_2) = \int_{\partial S^+} \vec{F}_2$$

dove  $\partial S^+$  è la frontiera di  $S$  orientata positivamente rispetto all'orientamento dato su  $S$ . Ora  $S$  è una porzione di ellissoide orientata in modo tale che la terza componente del vettore normale sia positiva. La frontiera di  $S$  è l'ellisse di equazione  $4y^2 + x^2 = 1$ . In base all'orientazione si deduce che l'orientamento da scegliere nella parametrizzazione dell'ellisse è quello che la vede percorrere in senso antiorario. Per descrivere l'ellisse usiamo il sistema di coordinate  $x = \rho \cos(\theta)$ ,  $y = \rho/2 \sin(\theta)$ , e  $z = 0$  da cui si ottiene  $\rho = 1$  e  $\theta \in [0, 2\pi]$ . Quindi

$$\partial S^+ = \begin{pmatrix} \cos(\theta) \\ (1/2) \sin(\theta) \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \dot{\partial S^+} = \begin{pmatrix} -\sin(\theta) \\ (1/2) \cos(\theta) \\ 0 \end{pmatrix}$$

Quindi

$$\int_{\partial S^+} \vec{F}_2 = \int_0^{2\pi} \langle \vec{F}_2(\theta), \dot{\partial S^+} \rangle d\theta = -\frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \sin^2(\theta) d\theta = -\frac{\pi}{2}$$

5) Data la serie

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{k}{1 + 2^k k^2 \ln^2(k)} \right) (x - 4)^k, \quad x \in \mathbb{R}$$

studiare la convergenza semplice, assoluta ed uniforme.

**Svolgimento** Si tratta di una serie di potenze centrata in  $x = 4$ . Calcoliamo il raggio di convergenza

$$\frac{1}{r} = \lim_k \left| \frac{k}{1 + 2^k k^2 \ln^2(k)} \right|^{1/k} = \lim_k \left( \frac{1}{2^k k \ln^2(k)} \right)^{1/k} (1 + o(1))^{1/k} = \frac{1}{2}$$

Quindi la serie converge semplicemente ed assolutamente in  $(2, 6)$  e uniformemente in  $[a, b] \subset (2, 6)$  per ogni  $a > 2$  e  $b < 6$ .

Per  $\boxed{x = 6}$  la serie diventa  $\sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{k 2^k}{1 + 2^k k^2 \ln^2(k)} \right)$  che è a termini positivi. Osservando che per  $k \rightarrow +\infty$

$$\frac{k 2^k}{1 + 2^k k^2 \ln^2(k)} = \frac{1}{k \ln^2(k)} (1 + o(1)),$$

per confronto asintotico e per il confronto integrale la serie converge.

Per  $\boxed{x = 2}$  la serie diventa  $\sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{k 2^k}{1 + 2^k k^2 \ln^2(k)} \right) (-1)^k$  che è a termini di segno alterno. Tuttavia passando al modulo, per quanto visto nel caso  $x = 6$  si ha convergenza assoluta.

6) Si consideri l'equazione differenziale

$$\dot{x} = \ln(e^{-x^2+x} + 1/2) .$$

Dopo aver discusso le condizioni di esistenza ed unicità locale

1. trovare i punti di equilibrio e discuterne la stabilità.
2. provare che le soluzioni massimali  $\phi(t, x_0)$  sono globalmente definite per ogni dato iniziale  $x(0) = x_0$  e calcolare i limiti  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \phi(t, x_0)$  per  $x_0 \in \mathbb{R}$ .

**Svolgimento** 1.) L'argomento del logaritmo è sempre  $> 0$  quindi il dominio di  $f(x)$  è tutto  $\mathbb{R}$ . Inoltre la funzione  $f(x)$  è composizione di funzioni  $C^\infty$ . Quindi  $f(x) \in C^\infty(\mathbb{R})$  e le condizioni di esistenza ed unicità locale sono verificate.

I punti di equilibrio li otteniamo imponendo che l'argomento del logaritmo sia uguale ad 1:

$$e^{-x^2+x} + 1/2 = 1 \iff e^{-x^2+x} = 1/2 \iff -x^2 + x + \ln(2) = 0 \iff x_{\pm} = \frac{1 \pm \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}$$

Si osservi inoltre che  $f(x) > 0$  per  $x \in \left( \frac{1 - \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}, \frac{1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2} \right)$  e negativa altrimenti. Da cui si deduce **l'asintotica stabilità** del punto  $\frac{1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}$  e **l'instabilità del punto**  $\frac{1 - \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}$ .

2.) La funzione  $f(x)$  è limitata in quanto continua in  $\mathbb{R}$  e perchè il limite per  $x \rightarrow \pm\infty$  di  $f(x)$  è uguale  $-\ln(2)$ . Per sublinearità **le soluzioni massimali esistono globalmente**. Di conseguenza sappiamo che dato  $x_0 \in \mathbb{R}$  se esiste  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \phi(t, x_0)$  tale limite o è infinito oppure è un punto di equilibrio. Ora per il teorema di esistenza ed unicità le soluzioni massimali sono confinate all'interno degli intervalli delimitati dalle soluzioni stazionarie associate agli zeri di  $f(x)$ . Inoltre dato che in tali intervalli la funzione ha segno costante le soluzioni saranno monotone e quindi ammetteranno limite per  $t \rightarrow +\infty$ . In particolare

- $x_0 \in \left( -\infty, \frac{1 - \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2} \right)$  la soluzione massimale risulta decrescente. L'unico risultato possibile è  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \phi(t, x_0) = -\infty$ .
- $x_0 \in \left( \frac{1 - \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}, \frac{1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2} \right)$  la soluzione massimale è crescente e quindi l'unico risultato possibile è  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \phi(t, x_0) = \frac{1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}$ .
- $x_0 \in \left( \frac{1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}, +\infty \right)$  la soluzione massimale risulta decrescente e quindi l'unico risultato possibile è  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \phi(t, x_0) = \frac{1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}$ .

**Analisi Matematica II - Ingegneria Meccanica - 1 Febbraio 2016**  
**Soluzione della Versione B**

1) 1) Data la funzione

$$f(x) := -yx^2 - 4xy^2$$

1. Determinare e classificare gli estremi liberi della funzione.

2. Trovare massimo e minimo assoluto di  $f$  nella regione  $K := \{-1 \leq x \leq 0, x^2 \leq y \leq -x\}$

**Svolgimento Svolgimento 1.)** Si tratta di una funzione  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$ , quindi possiamo applicare tutti i risultati che conosciamo per l'analisi dei punti estremali. Imponiamo l'annullamento del gradiente:

$$\nabla f = \begin{pmatrix} -2yx - 4y^2 \\ -x^2 - 8xy \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2y(x + 4y) \\ -x(x + 8y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff x = 0, y = 0$$

Quindi l'unico punto critico è l'origine  $(0, 0)$ . Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} -2y & -2x - 8y \\ -2x - 8y & -8x \end{pmatrix} \Rightarrow H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

quindi l'informazione contenuta nel punto  $(0, 0)$  non è sufficiente a stabilire la natura del punto critico. Tuttavia, si osservi che  $f(0, 0) = 0$  e che sulla retta  $y = -x$ , passante per l'origine, la funzione vale  $f(x, -x) = x^3 - 4x^3 = -3x^3$  che cambia segno in ogni intorno di  $x = 0$ ; quindi  $f(x, y)$  cambia segno in ogni intorno di  $(0, 0)$  ossia  $(0, 0)$  è un punto di sella.

2.) Si osservi che l'insieme  $K$  è chiuso e limitato, quindi per il Teorema di Weierstrass la funzione ammette in  $K$  massimo e minimo assoluto. Abbiamo già osservato che  $f$  non ha max e min relativi su  $\mathbb{R}^2$ . Quindi studiamo la funzione  $f$  sulla frontiera  $\partial K$  del vincolo  $K$ . La frontiera è formata da due curve

$$\gamma_1 := \begin{pmatrix} t \\ -t \end{pmatrix}, t \in [-1, 0] \quad ; \quad \gamma_2(t) := \begin{pmatrix} t \\ t^2 \end{pmatrix}, t \in [-1, 0]$$

che si incontrano nei punti  $P_1 = (0, 0)$  e  $P_2 = (-1, 1)$ . Questi punti non regolari del vincolo. Quindi studieremo i punti estremali di  $f$  sulle curve e poi li confronteremo con i valori di  $f$  sui punti  $P_1$  e  $P_2$ .

$\boxed{f(\gamma_1)}$  Valutando  $f$  su  $\gamma_1$  si ha  $f(\gamma_1(t)) = t^3 - 4t^3 = -3t^3$  che non ha ne punti di massimo ne di minimo.

$\boxed{f(\gamma_2)}$  Valutando  $f$  su  $\gamma_2$  si ha  $f(\gamma_2(t)) = -t^4 - 4t^5$ . Studiamo la derivata prima

$$f(\gamma_2(t))' = -4t^3 - 20t^4 = -4t^3(1 + 5t) = 0 \iff t = 0, t = -1/5$$

A noi interessano solo i valori compresi nell'intervallo  $(-1, 0)$  (gli estremi sono punti di non regolarità). Quindi l'unico punto di interesse è  $t = -1/5$ . Studiando il segno si deduce che  $t = -1/5$  è un punto di minimo locale della funzione sul vincolo, in particolare  $f(\gamma_2(-1/5)) = f(-1/5, 1/25) = -\frac{1}{5^5}$ . Valutando infine la funzione sui punti non regolari del vincolo si ha  $f(0, 0) = 0$  e  $f(-1, 1) = 3$ . Quindi

$(-1/5, 1/25)$  **minimo assoluto** ;  $(-1, 1)$  **massimo assoluto** .

2) Data la forma differenziale

$$\omega := \frac{-xy + y}{\sqrt{-x^2 + 2x + 8}} dx + \sqrt{-x^2 + 2x + 8} dy$$

Calcolare l'integrale di  $\omega$  lungo la curva  $\gamma$  definita  $\gamma(t) := \left( \frac{t}{\sqrt{t+1}} \right)$  per  $t \in [0, 1]$  .

**Svolgimento.** Come prima cosa studiamo il dominio della forma differenziale. Affinchè tutte e due le componenti della forma differenziale  $a_1(x, y)$  ed  $a_2(x, y)$  siano ben definite è necessario e sufficiente che l'argomento della radice sia  $> 0$ . Allora

$$-x^2 + 2x + 8 > 0 \iff -(x+2)(x-4) > 0 \iff x \in (-2, 4)$$

Quindi il dominio di omega è l'insieme dei punti  $(x, y) \in (-2, 4) \times \mathbb{R}$  che è convesso e quindi semplicemente connesso. Andiamo a vedere se la forma differenziale è chiusa (quindi esatta per quanto appena osservato) sul dominio. Osserviamo che

$$\partial_y a_1(x, y) = \partial_y \frac{-xy + y}{\sqrt{-x^2 + 2x + 8}} = \frac{-x + 1}{\sqrt{-x^2 + 2x + 8}} = \partial_x \sqrt{-x^2 + 2x + 8} = \partial_x a_2(x, y)$$

Quindi la forma differenziale è esatta. Calcoliamo una primitiva di  $\omega$

$$\partial_x f(x, y) = a_1(x, y) = \frac{-xy + y}{\sqrt{-x^2 + 2x + 8}}$$

Da cui

$$f(x, y) = y \int \frac{-x + 1}{\sqrt{-x^2 + 2x + 8}} + h(y) = y \sqrt{-x^2 + 2x + 8} + h(y)$$

Imponiamo ora la seconda condizione

$$\partial_y f(x, y) = \sqrt{-x^2 + 2x + 8} + \partial_y h(y) = a_2(x, y) = \sqrt{-x^2 + 2x + 8}$$

da segue che possiamo scegliere  $h = 0$ . Quindi una primitiva di  $\omega$  è la funzione

$$\boxed{f(x, y) = y \sqrt{-x^2 + 2x + 8} .}$$

In conclusione osservando che la curva gamma è supportata all'interno del dominio di definizione di  $\omega$  si ha

$$\int_{\gamma} \omega = f(\gamma(1)) - f(\gamma(0)) = \sqrt{2} .$$

3) Calcolare l'area della superficie  $S$  di equazione parametrica

$$S(t, s) := \begin{pmatrix} t \\ s-1 \\ s \end{pmatrix}, \quad t \leq s \leq 3t, \quad 1-t \leq s \leq 2-t.$$

**Svolgimento** Calcoliamo il versore normale:

$$\partial_t S = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \partial_s S = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad N_S = \partial_t S \wedge \partial_s S = \begin{pmatrix} i & j & k \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Quindi

$$Area(S) = \int_{\{t \leq s \leq 2t, 1-t \leq s \leq 2-t\}} \|N_S(t, s)\| dt ds = \int_{\{t \leq s \leq 2t, 1-t \leq s \leq 2-t\}} \sqrt{2} dt ds$$

Eseguendo il cambio di variabili  $u := s/t$  e  $v := s+t$ , il dominio di integrazione diventa  $u \in [1, 3]$  e  $v \in [1, 2]$ . Calcoliamo  $s, t$  in funzione di  $u$  e  $v$  e quindi la matrice Jacobiana. Dalla seconda equazione  $s = v - t$  che sostituita nella prima da  $u = v/t - 1$  quindi

$$t = \frac{v}{u+1}, \quad s = v - \frac{v}{u+1} = \frac{uv}{u+1} \Rightarrow J(u, v) = \begin{pmatrix} -\frac{v}{(u+1)^2} & \frac{1}{u+1} \\ \frac{v}{(u+1)^2} & \frac{u}{u+1} \end{pmatrix}$$

Quindi

$$|\det(J(u, v))| = \left| -\frac{uv}{(u+1)^3} - \frac{v}{(u+1)^3} \right| = \frac{v}{(u+1)^2}.$$

A questo punto il calcolo dell'area diventa

$$Area(S) = \int_1^2 dv \int_1^3 du \frac{v\sqrt{2}}{(u+1)^2} = \int_1^2 dv \int_1^2 du \frac{\sqrt{2}}{(u+1)^2} = \left[ \frac{v^2}{2} \right]_1^2 \cdot \left[ \frac{-\sqrt{2}}{u+1} \right]_1^2 = \frac{3\sqrt{2}}{8}$$

4) Si consideri il campo vettoriale  $\vec{F} = \vec{F}_1 + \vec{F}_2$  dove  $\vec{F}_1 = (yz^2, xz^2, 2xyz)$  e  $\vec{F}_2 = (0, x, 0)$ . Calcolare il flusso del rotore  $\text{rot}(\vec{F})$  di  $\vec{F}$ , attraverso la superficie di equazione  $z^2 + y^2 + 4x^2 = 1$ , con  $z \geq 0$ , orientata in modo tale che la terza componente del vettore normale sia positiva.

**Svolgimento.** Usando la linearità del rotore si ha

$$\text{rot}(\vec{F}) = \text{rot}(\vec{F}_1) + \text{rot}(\vec{F}_2) = \text{rot}(\vec{F}_2) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

in quanto il rotore di  $\vec{F}_1$  è uguale al vettore nullo. A questo punto possiamo calcolare il flusso del rotore attraverso  $S$  direttamente oppure possiamo applicare il teorema di Stokes e osservare che

$$\phi_S(\vec{F}) = \phi_S(\vec{F}_2) = \int_{\partial S^+} \vec{F}_2$$

dove  $\partial S^+$  è la frontiera di  $S$  orientata positivamente rispetto all'orientamento dato su  $S$ . Ora  $S$  è il semiellissoide orientato in modo tale che la terza componente del vettore normale sia positiva. La frontiera di  $S$  è l'ellisse di equazione  $y^2 + 4x^2 = 1$ . In base all'orientazione si  $S$  si deduce che l'orientamento da scegliere nella parametrizzazione dell'ellisse è quello che la vede percorsa in senso antiorario. Per descrivere l'ellisse usiamo il sistema di coordinate  $x = \rho/2 \cos(\theta)$ ,  $y = \rho \sin(\theta)$ , e  $z = 0$  da cui si ottiene  $\rho = 1$  e  $\theta \in [0, 2\pi]$ . Quindi

$$\partial S^+ = \begin{pmatrix} (1/2) \cos(\theta) \\ \sin(\theta) \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \dot{\partial S}^+ = \begin{pmatrix} -(1/2) \sin(\theta) \\ \cos(\theta) \\ 0 \end{pmatrix}$$

Quindi

$$\int_{\partial S^+} \vec{F}_2 = \int_0^{2\pi} \langle \vec{F}_2(\theta), \dot{\partial S}^+ \rangle d\theta = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \cos^2(\theta) d\theta = \frac{\pi}{2}$$

5) Data la serie

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{\ln(k)}{1 + 3^k k \ln^3(k)} \right) (x - 2)^k, \quad x \in \mathbb{R}$$

studiare la convergenza semplice, assoluta ed uniforme.

**Svolgimento** Si tratta di una serie di potenze centrata in  $x = 2$ . Calcoliamo il raggio di convergenza

$$\frac{1}{r} = \lim_k \left| \frac{\ln(k)}{1 + 3^k k \ln^3(k)} \right|^{1/k} = \lim_k \left( \frac{1}{3^k k \ln^2(k)} \right)^{1/k} (1 + o(1))^{1/k} = \frac{1}{3}$$

Quindi la serie converge semplicemente ed assolutamente in  $(-1, 5)$  e uniformemente in  $[a, b] \subset (-1, 5)$  per ogni  $a > -1$  e  $b < 5$ .

Per  $\boxed{x = 5}$  la serie diventa  $\sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{3^k \ln(k)}{1 + 3^k k \ln^3(k)} \right)$  che è a termini positivi. Osservando che per  $k \rightarrow +\infty$

$$\frac{3^k \ln(k)}{1 + 3^k k \ln^3(k)} = \frac{1}{k \ln^2(k)} (1 + o(1)),$$

per confronto asintotico e per il confronto integrale la serie converge.

Per  $\boxed{x = -1}$  la serie diventa  $\sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{3^k \ln(k)}{1 + 3^k k \ln^3(k)} \right) (-1)^k$  che è a termini di segno alterno. Tuttavia passando al modulo, per quanto visto nel caso  $x = 5$  si ha convergenza assoluta.

6) Si consideri l'equazione differenziale

$$\dot{x} = \ln(e^{-x^2-x} + 1/2) .$$

Dopo aver discusso le condizioni di esistenza ed unicità locale

- trovare i punti di equilibrio e discuterne la stabilità.
- provare che le soluzioni massimali  $\phi(t, x_0)$  sono globalmente definite per ogni dato iniziale  $x(0) = x_0$  e calcolare i limiti  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \phi(t, x_0)$  per  $x_0 \in \mathbb{R}$ .

**Svolgimento** 1.) L'argomento del logaritmo è sempre  $> 0$  quindi il dominio è  $\mathbb{R}$ . Inoltre  $f(x)$  è composizione di funzioni  $C^\infty$ . Quindi  $f(x) \in C^\infty(\mathbb{R})$  e le condizioni di esistenza ed unicità locale sono verificate.

I punti di equilibrio li otteniamo imponendo che l'argomento del logaritmo sia uguale ad 1:

$$e^{-x^2-x} + 1/2 = 1 \iff e^{-x^2-x} = 1/2 \iff -x^2 - x + \ln(2) = 0 \iff x_{\pm} = \frac{-1 \pm \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}$$

Si osservi inoltre che  $f(x) > 0$  per  $x \in \left( \frac{-1 - \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}, \frac{-1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2} \right)$  e negativa altrimenti.

Da cui si deduce l'**asintotica stabilità** del punto  $\frac{-1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}$  e l'**instabilità del punto**  $\frac{-1 - \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}$ .

2.) La funzione  $f(x)$  è limitata in quanto continua in  $\mathbb{R}$  e perchè il limite per  $x \rightarrow \pm\infty$  di  $f(x)$  è uguale  $-\ln(2)$ . Per sublinearità **le soluzioni massimali esistono globalmente**. Di conseguenza sappiamo che dato  $x_0 \in \mathbb{R}$  se esiste  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \phi(t, x_0)$  tale limite o è infinito oppure è un punto di equilibrio. Ora per il teorema di esistenza ed unicità le soluzioni massimali sono confinate all'interno degli intervalli delimitati dalle soluzioni stazionarie associate agli zeri di  $f(x)$ . Inoltre dato che in tali intervalli la funzione ha segno costante le soluzioni saranno monotone e quindi ammetteranno limite per  $t \rightarrow +\infty$ . In particolare:

- $x_0 \in \left( -\infty, \frac{-1 - \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2} \right)$  la soluzione massimale risulta decrescente. L'unico risultato possibile è  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \phi(t, x_0) = -\infty$ .
- $x_0 \in \left( \frac{-1 - \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}, \frac{-1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2} \right)$  la soluzione massimale è crescente e quindi l'unico risultato possibile è  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \phi(t, x_0) = \frac{-1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}$ .
- $x_0 \in \left( \frac{-1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}, +\infty \right)$  la soluzione massimale risulta decrescente e quindi l'unico risultato possibile è  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \phi(t, x_0) = \frac{-1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}$ .

1) Data la funzione

$$f(x) := x^4 - 8x^2y + 4xy^2$$

1. Determinare e classificare gli estremi liberi della funzione.

2. Determinare e classificare gli estremi della funzione nella regione  $E := \{x \leq 1\}$ .

**Svolgimento** 1.) Si tratta di una funzione  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$ , quindi possiamo applicare tutti i risultati che conosciamo per l'analisi dei punti estremali. Imponiamo l'annullamento del gradiente:

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 4x^3 - 16xy + 4y^2 \\ -8x^2 + 8xy \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4x^3 - 16xy + 4y^2 \\ 8x(-x + y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

Dalla seconda equazione otteniamo  $x = 0$  che, sostituita nella prima, da  $y = 0$ . Quindi un primo punto critico è il punto  $(0, 0)$ . Sempre dalla seconda equazione otteniamo  $y = x$  che sostituita nella prima equazione da

$$4x^3 - 16x^2 + 4x^2 = 4x^2(x - 3) = 0 \iff x = 0, x = 3 \Rightarrow (0, 0), (3, 3).$$

In conclusione i punti critici della funzione sono i punto  $(0, 0)$  e  $(3, 3)$ . Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 12x^2 - 16y & -16x + 8y \\ -16x + 8y & 8x \end{pmatrix}$$

Quindi

$$H_f(3, 3) = \begin{pmatrix} 4(27 - 12) & -48 + 24 \\ -48 + 24 & 24 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 60 & -24 \\ -24 & 24 \end{pmatrix}$$

da cui si deduce che  $(3, 3)$  è un **minimo relativo** in quanto  $\det(H_f(3, 3)) > 0$  e  $H_f(3, 3)_{1,1} = 60 > 0$  ossia  $H_f(3, 3)$  è definita positiva. Invece

$$H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

quindi l'informazione contenuta nel punto  $(0, 0)$  non è sufficiente a stabilire la natura del punto critico. Tuttavia se andiamo restringiamo la funzione sulla retta  $y = x$ , si osserva che

$$f(x, x) = x^4 - 4x^3 = x^3(x - 4)$$

che risulta

$$f(x, x) \geq 0 \iff x \in (-\infty, 0] \cup [4, +\infty) ; f(x, x) < 0 \iff x \in (0, 4)$$

quindi si ha un cambiamento di segno in ogni intorno di  $(0, 0)$  che risulta **un punto di sella**.

2.) L'insieme  $E$  non è limitato. Quindi la funzione può non avere massimi e minimi assoluti. Nella regione  $x < 1$  già sappiamo che  $(0, 0)$  è un punto di sella. Rimane da studiare il comportamento sulla frontiera del vincolo, ossia  $x = 1$ . Si osservi che  $f(1, y) = 4y^2 - 8y + 1$  e

$$f'(1, y) = 8(y - 1) = 0 \iff y = 1$$

l'analisi del segno

$$f'(1, y) = 8(y - 1) > 0 \iff y > 1.$$

Quindi il punto  $y = 1$  è un minimo relativo della funzione ristretta alla retta  $x = 1$ . Per capire se si tratta di un massimo relativo della funzione sull'insieme  $E$  studiamo il gradiente della funzione nel punto di  $(1, 1)$ :

$$\nabla f(1, 1) = \begin{pmatrix} 4 - 16 + 4 \\ -8 + 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -8 \\ 0 \end{pmatrix}$$

In conclusione  $\nabla f(-1, 1)$  è diretto verso l'interno di  $E$ . Quindi  $(-1, 1)$  è **un minimo relativo della funzione ristretta all'insieme  $E$** .

Data la forma differenziale

$$\omega := \frac{-2y}{xy-9} dx + \frac{-2x}{xy-9} dy$$

Calcolare gli integrali  $\int_{\gamma_1} \omega$ ,  $\int_{\gamma_2} \omega$  lungo le seguenti curve

$$\gamma_1(t) := \begin{pmatrix} t+9 \\ t^2+2 \end{pmatrix}; \quad \gamma_2(t) := \begin{pmatrix} \sin(\pi t/4) \\ \cos(\pi t/4) \end{pmatrix}$$

con  $t \in [0, 1]$

**Svolgimento** La forma differenziale è definita in nell'insieme  $D := \mathbb{R}^2 \setminus \{xy-9=0\}$ . Si osservi che l'insieme non è connesso ed è formato da tre componenti connesse

$$D_+ := \{y > \frac{9}{x}, x > 0\}, \quad D_0 := \{xy < 9\}, \quad D_- := \{y < \frac{9}{x}, x < 0\}$$

con  $D_+$  e  $D_-$  convessi mentre  $D_0$  semplicemente connesso (non si sono lacune) ma non convesso. La forma differenziale risulta chiusa infatti

$$\partial_y a_1 = \partial_y \frac{-2y}{xy-9} = \frac{18}{(xy-9)^2} = \partial_x \frac{-2x}{xy-9} = \partial_y a_2$$

Andiamo a vedere se la forma differenziale è esatta. A tal proposito si ricordi che nel caso in cui il dominio non è connesso una forma differenziale è esatta se la restrizione alle componenti connesse è esatta, in altre parole se per ogni componente connessa la restrizione della forma alla componente connessa ammette una primitiva. Proviamo a calcolare una primitiva di  $\omega$ :

$$\partial_x f = a_1 = \frac{-2y}{xy-9} \Rightarrow f(x, y) = -2 \ln |xy-9| + h(y)$$

e

$$\frac{-2x}{xy-9} + \partial_y h(y) = \partial_y f = a_2 = \frac{-2x}{xy-9} \Rightarrow h(y) = \text{cost}.$$

Quindi data la funzione

$$f(x, y) = -2 \ln |xy-9|$$

e posto

$$f_+(x, y) := -2 \ln(xy-9), \quad (x, y) \in D_+$$

$$f_-(x, y) := -2 \ln(xy-9), \quad (x, y) \in D_-$$

$$f_0(x, y) := -2 \ln(9-xy), \quad (x, y) \in D_0$$

si ha che  $f_+$ ,  $f_-$  e  $f_0$  sono delle primitive di  $\omega$  quando ristretta a  $D_+$ ,  $D_-$  e  $D_0$  rispettivamente.

Per il calcolo degli integrali curvilinei osserviamo che la prima curva  $\gamma_1$  appartiene alla regione  $D_+$  quindi

$$\int_{\gamma_1} \omega = f_+(\gamma_1(1)) - f_+(\gamma_1(0)) = -2(\ln(30-9) - \ln(18-9)) = -2 \ln(7/3).$$

La seconda curva si trova nella regione  $D_0$  quindi

$$\int_{\gamma_2} \omega = f_0(\gamma_2(1)) - f_0(\gamma_2(0)) = -2(\ln(9-1/2) - \ln(9)) = -2 \ln(17/18).$$

3) Calcolare il flusso del campo vettoriale  $\vec{F} = (zx^4, y^3x, x^2)$  attraverso la superficie  $\sigma$  definita dall'equazione  $z = (x^2 + 4y^2)^{1/4}$ ,  $0 \leq z \leq 2$ , orientata in modo tale che la terza componente del vettore normale sia negativa.

**Svolgimento** La superficie in forma parametrica risulta

$$\sigma(t, s) : \begin{pmatrix} t \\ s \\ (t^2 + 4s^2)^{1/4} \end{pmatrix}, \quad 0 \leq t^2 + 4s^2 \leq 16$$

Il vettore normale alla superficie risulta

$$\vec{N}_\sigma(s, t) = \partial_s \sigma(t, s) \wedge \partial_t \sigma(t, s) = \begin{pmatrix} i & j & k \\ 0 & 1 & 2s(t^2 + 4s^2)^{-3/4} \\ 1 & 0 & \frac{1}{2}t(t^2 + 4s^2)^{-3/4} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2}t(t^2 + 4s^2)^{-3/4} \\ 2s(t^2 + 4s^2)^{-3/4} \\ -1 \end{pmatrix}.$$

Quindi il vettore normale è orientato coerentemente a quanto richiesto dal problema. Per calcolare il flusso conviene applicare il teorema della divergenza. Cominciamo osservando che

$$\operatorname{div}(\vec{F}) = 4zx^3 + 3y^2x$$

è una funzione dispari rispetto alla variabile  $x$ . Per applicare il teorema della divergenza chiudiamo la superficie con il disco ellittico  $D$  definito

$$D = \{x^2 + 4y^2 = 16, z = 2\}$$

con orientamento tale che la superficie  $S = D \cup \sigma$  risulti una superficie chiusa orientata. In base all'orientamento che abbiamo su  $\sigma$  si ha che il vettore normale  $N_D$  a  $D$  deve avere terza componente positiva. L'orientamento risultante su  $S$  è diretto verso l'esterno di  $S$ . Quindi applicando il teorema della divergenza si ha

$$\int_{V_S} \operatorname{div}(\vec{F})(x, y, z) dx dy dz = \int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_S \rangle = \int_\sigma \langle \vec{F}, \vec{N}_\sigma \rangle + \int_D \langle \vec{F}, \vec{N}_D \rangle$$

dove

$$V_S := \{0 \leq (x^2 + 4y^2)^{1/4} \leq z, 0 \leq z \leq 2\}.$$

Tuttavia  $V_S$  è simmetrico rispetto allo scambio  $x \rightarrow -x$ . Quindi in base a quanto osservato su  $\operatorname{div}(\vec{F})$  si ha

$$\int_{V_S} \operatorname{div}(\vec{F})(x, y, z) dx dy dz = 0 \Rightarrow \int_\sigma \langle \vec{F}, \vec{N}_\sigma \rangle = - \int_D \langle \vec{F}, \vec{N}_D \rangle$$

Allora si osservi che

$$D(t, s) : \begin{pmatrix} t \\ s \\ 2 \end{pmatrix}, \quad 0 \leq t^2 + 4s^2 \leq 16$$

Il vettore normale alla superficie risulta

$$\vec{N}_D(s, t) = \partial_t D(t, s) \wedge \partial_s D(t, s) = \begin{pmatrix} i & j & k \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Quindi

$$\int_D \langle \vec{F}, \vec{N}_D \rangle = \int_{0 \leq t^2 + 4s^2 \leq 16} t^2 = \int_0^{2\pi} \int_0^4 \frac{1}{2} \rho^3 \cos^2(\theta) = 32\pi$$

dove si è eseguito il cambiamento di coordinate ellittiche  $t = \rho \cos(\theta)$  e  $y = \frac{1}{2}\rho \sin(\theta)$  che ha come matrice Jacobiana

$$J(\rho, \theta) = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\rho \sin(\theta) \\ \sin(\theta)/2 & \rho \cos(\theta)/2 \end{pmatrix}, \quad |\det(J(\rho, \theta))| = \frac{\rho}{2}.$$

In conclusione

$$\langle \vec{F}, \vec{N}_\sigma \rangle = -32\pi$$

4) Data la serie

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left( \sqrt{\ln(k) + 1 + 4^k} - \sqrt{4^k} \right) x^k, \quad x \in \mathbb{R}$$

studiarne, motivando le risposte, la convergenza semplice, assoluta ed uniforme.

**Svolgimento** Si tratta di una serie di potenze centrata in  $x = 0$ . Si osservi che per  $k \rightarrow \infty$  si ha

$$a_k := \left( \sqrt{\ln(k) + 1 + 4^k} - \sqrt{4^k} \right) = 2^k \left( \sqrt{1 + \frac{1 + \ln(k)}{4^k}} - 1 \right) = \frac{1}{2} \frac{\ln(k)}{2^k} (1 + o(1))$$

da cui segue facilmente il raggio di convergenza

$$\frac{1}{r} = \lim_k \left( \sqrt{\ln(k) + 1 + 4^k} - \sqrt{4^k} \right)^{1/k} = \lim_k \left( \frac{1}{2} \frac{\ln(k)}{2^k} (1 + o(1)) \right)^{1/k} = \lim_k \frac{1}{2} \left( \frac{\ln(k)}{2} (1 + o(1)) \right)^{1/k} = \frac{1}{2}$$

Quindi il raggio di convergenza è  $\boxed{r = 2}$  e la serie converge semplicemente ed assolutamente in  $(-2, 2)$  e uniformemente in  $[a, b] \subset (-2, 2)$ .

Si vede facilmente che la serie non converge nei punti  $-2$  e  $2$ . Si noti infatti che per  $x = 2$  usando lo sviluppo asintotico fatto all'inizio che

$$2^k a_k = 2^k \frac{1}{2} \frac{\ln(k)}{2^k} (1 + o(1)) = \frac{1}{2} \ln(k) (1 + o(1)).$$

che diverge per  $k \rightarrow \infty$ . In maniera analoga si vede che per  $x = -2$

$$(-2)^k a_k = (-1)^k \frac{1}{2} \ln(k) (1 + o(1))$$

che non ammette limite per  $k \rightarrow +\infty$ , quindi non può convergere.

5) Sia consideri l'equazione differenziale del terzo ordine

$$\ddot{x} - 4\dot{x} = 8t .$$

1. Determinare la soluzione generale del sistema.

2. Determinare la soluzione del problema di Cauchy con dato iniziale  $\ddot{x}(0) = \dot{x}(0) = x(0) = 0$ .

**Svolgimento** 1.) Il polinomio caratteristico associato all'equazione ha le seguenti radici

$$\lambda^3 - 4\lambda = \lambda(\lambda^2 - 4) = 0 \iff \lambda = 0, 2, -2$$

Quindi la soluzione dell'omogenea è

$$x_o(t) = A + Be^{2t} + Ce^{-2t}$$

Per calcolare una soluzione particolare procediamo per similitudine osservando che nel termine noto è presente una radice del polinomio caratteristico ( $\lambda = 0$ ) con molteplicità 1:

$$f(t) = 8t = 8te^{0 \cdot t} .$$

Quindi cerchiamo una soluzione particolare della forma  $y(t) = t(K_1 + K_2t)$ . Sostituendo nell'equazione si ha

$$8t = \ddot{y} - 4\dot{y} = 0 - 4(K_1 + 2tK_2) \iff K_1 = 0, K_2 = -1$$

Quindi la soluzione particolare è  $y(t) = -t$  e la soluzione generale del problema risulta

$$x_G(t) = A + Be^{2t} + Ce^{-2t} - t^2$$

2.) Risolviamo il problema di Cauchy imponendo le condizioni iniziali

$$x_G(0) = A + B + C = 0, \dot{x}_G(0) = 2B - 2C = 0, \ddot{x}_G(0) = 4B + 4C - 2 = 0$$

da cui si ottiene  $A = -1/2, B = C = 1/4$  quindi

$$x_{Cauchy}(t) = \frac{1}{4}(-2 + e^{2t} + e^{-2t}) - t^2$$

**Analisi Matematica II - Ingegneria Meccanica/Energetica - 19 Settembre 2016**  
**Soluzioni**

1) Data la funzione

$$f(x, y) := x^4 + y^4 + x^4 y$$

1. Determinare e classificare gli estremi liberi della funzione.

2. Trovare massimo e minimo assoluto di  $f$  nella regione  $K := \{x^2 \leq y \leq 1\}$ .

**Svolgimento** 1.) Si tratta di una funzione  $C^\infty$  definita su  $\mathbb{R}^2$ , quindi possiamo applicare tutti i risultati che conosciamo per l'analisi dei punti estremali. Imponiamo l'annullamento del gradiente:

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 4x^3 + 4x^3 y \\ 4y^3 + x^4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4x^3(1+y) \\ 4y^3 + x^4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff (0, 0), (\pm\sqrt{2}, -1)$$

Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 12x^2 + 12x^2 y & 4x^3 \\ 4x^3 & 12y^2 \end{pmatrix}.$$

Si osservi che

$$H_f(\pm\sqrt{2}, -1) = \begin{pmatrix} 0 & \pm 4\sqrt{8} \\ \pm 4\sqrt{8} & 12 \end{pmatrix} \Rightarrow \det(H_f(\pm\sqrt{2}, -1)) = -18 < 0$$

Quindi i punti  $(\pm\sqrt{2}, -1)$  sono di sella. Invece si osservi che  $H_f(0, 0) = 0$  è la matrice nulla. Si può dedurre che  $(0, 0)$  è un punto di minimo osservando che

$$f(x, y) = y^4 + x^4(1+y) > 0, \quad y > -1$$

dato che il semipiano  $y > -1$  contiene  $(0, 0)$  si deduce che  $(0, 0)$  è un punto di minimo relativo.

2.) L'insieme  $K$  è chiuso e limitato, quindi per il Teorema di Weierstrass la funzione ammette in  $K$  massimo e minimo assoluto. Il punto  $(0, 0)$  si trova sulla frontiera di  $K$ . Confronteremo questo punto con gli estremi della funzione vincolati alla frontiera di  $K$  che è una curva regolare a tratti formata dalle curve

$$\gamma_1 = \{y = x^2, -1 \leq x \leq 1\}, \quad \gamma_2 = \{y = 1, -1 \leq x \leq 1\},$$

con due punti singolari

$$(-1, 1), (1, 1).$$

Studiamo le restrizioni di  $f$  sulle curve e confronteremo gli eventuali punti estremali trovati con i valori assunti dalla funzione sui tre punti singolari.

$f \upharpoonright \gamma_1$  In tal caso si ha

$$h_1(x) := f(x, y) \upharpoonright \gamma_1 = x^8 + x^6 + x^4, \quad -1 \leq x \leq 1.$$

Si osservi che la derivata prima di  $h_1$  per  $x \in [-1, 1]$  è sempre negativa

$$h_1'(x) = 8x^7 + 6x^5 + 4x^3 = 2x^3(4x^4 + 3x^2 + 2).$$

Dato che  $(4x^4 + 3x^2 + 2)$  non si annulla mai, gli zeri ed il segno della derivata prima di  $h_1$  dipendono esclusivamente dal termine  $x^3$ . Si vede chiaramente che  $x = 0$  (quindi  $y = 0$ ) è un punto di minimo relativo (che avevamo già trovato prima dall'analisi degli estremi liberi di  $f$ ). Quindi  $f$  presenta un minimo relativo sul vincolo  $\gamma_1$  nel punto  $(0, 0)$ . In particolare  $f(0, 0) = 0$

$f \upharpoonright \gamma_2$  In tal caso si ha

$$h_2(x) := f(x, y) \upharpoonright \gamma_2 = 2x^4 + 1 \quad , \quad -1 \leq x \leq 1 .$$

Non è necessario derivare  $h_2$  in quanto sappiamo che questa funzione ha un solo punto estremale che si trova in  $x = 0$  ( $y = 1$ ) e si tratta di un minimo relativo. Quindi  $f$  presenta un minimo relativo sul vincolo  $\gamma_2$  nel punto  $(0, 1)$ . In particolare  $f(0, 1) = 1$

Infine per determinare max e min assoluti andiamo a confrontare i risultati ottenuti con i valori assunti dalla funzione sui punti singolari del vincolo:

$$f(-1, 1) = 3 = f(1, 1) .$$

Quindi  $(1, 1)$  e  $(-1, 1)$  sono punti di massimo assoluto e  $(0, 0)$  è un minimo assoluto.

2) Data la forma differenziale

$$\omega := \left( \frac{-y}{x^2 + y^2} + e^{xy}y \right) dx + \left( \frac{x}{x^2 + y^2} + e^{xy}x \right) dy ,$$

determinare, motivando le risposte, l'integrale  $\int_{\gamma} \omega$  dove  $\gamma$  è la spezzata che unisce i punti  $(0, -1)$ ,  $(1, 0)$  e  $(0, 1)$ .

**Svolgimento.** La forma differenziale  $\omega$  si può scomporre come somma di due forme differenziali  $\omega = \omega_1 + \omega_2$  dove

$$\omega_1 := e^{xy}y dx + e^{xy}x dy \quad , \quad \omega_2 := \left( \frac{-y}{x^2 + y^2} \right) dx + \left( \frac{x}{x^2 + y^2} \right) dy ,$$

La forma differenziale  $\omega_1$  è definita su tutto  $\mathbb{R}^2$ . Si verifica facilmente che è chiusa e che è esatta. Una sua primitiva è la funzione  $f_1(x, y) = e^{xy}$ .

Al contrario la forma  $\omega_2$ , definita su  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  è il ben noto esempio di forma chiusa ma non esatta.

Per il calcolo dell'integrale si osservi che

$$\int_{\gamma} \omega = \int_{\gamma} \omega_1 + \int_{\gamma} \omega_2 = f_1(0, 1) - f_1(0, -1) + \int_{\gamma} \omega_2 = \int_{\gamma} \omega_2$$

in quanto  $f_1(0, 1) = f_1(0, -1) = 1$ . Per quanto riguarda l'ultimo integrale sfruttiamo l'invarianza omotopica di  $\omega_2$ , in quanto chiusa:

$$\int_{\gamma} \omega_2 = \int_{\beta} \omega_2 \quad , \quad \beta(t) := \begin{pmatrix} \cos t \\ \sin t \end{pmatrix} \quad , \quad t \in [-\pi/2, \pi/2]$$

Si noti infatti che  $\gamma(0) = \beta(-\pi/2)$  e  $\gamma(1) = \beta(\pi/2)$  e che si trovano tutte e due nella stessa parte del semipiano  $x \geq 0$ . Quindi si trova facilmente un insieme semplicemente connesso che le contiene, quindi sono omotope. In conclusione si vede facilmente che  $\int_{\beta} \omega_2 = \pi$ . In conclusione

$$\boxed{\int_{\gamma} \omega = \pi}$$

3) Calcolare l'integrale

$$\int_{-1}^1 dx \int_{|x|}^1 dy \left( e^{y^2} + \sin^5(x) \arctan(y) \right) .$$

**Svolgimento.** Il dominio di integrazione è simmetrico rispetto allo scambio  $x \rightarrow -x$ . Mentre la funzione  $e^{y^2}$  è pari rispetto all  $x$  la funzione  $\sin^5(x) \arctan(y)$  è dispari. Quindi

$$\int_{-1}^1 dx \int_{|x|}^1 dy \left( e^{y^2} + \sin^5(x) \arctan(y) \right) = \int_{-1}^1 dx \int_{|x|}^1 dy e^{y^2} = 2 \int_0^1 dx \int_x^1 dy e^{y^2} .$$

Per calcolare l'integrale osserviamo che non è possibile esprimere una primitiva di  $e^{y^2}$  in termini di funzioni elementari. Osserviamo però che il dominio è semplice anche rispetto alla variabile  $x$  Quindi

$$2 \int_0^1 dx \int_x^1 dy e^{y^2} = 2 \int_0^1 dy \int_0^y dx e^{y^2} = 2 \int_0^1 dy e^{y^2} y = \left[ e^{y^2} \right]_0^1 = e - 1$$

In conclusione

$$\boxed{\int_{-1}^1 dx \int_{|x|}^1 dy \left( e^{y^2} + \sin^5(x) \arctan(y) \right) = e - 1 .}$$

4) Dato il campo vettoriale  $\vec{F} = (x^2, xy, zx)$  calcolare il flusso  $\vec{F}$  attraverso la superficie  $S$  di equazione  $z = \ln(x^2 + y^2 + 1)$  con  $0 \leq z \leq \ln(5)$  orientata in modo tale che la terza componente del vettore normale sia positiva.

**Svolgimento.** L'idea è di calcolare il flusso del campo utilizzando il teorema della divergenza. Infatti osservando la definizione della superficie  $S$ , il dominio di integrazione della divergenza risulterà simmetrico rispetto allo scambio  $x \rightarrow -x$  e  $y \rightarrow -y$  mentre  $\text{div}\vec{F} = 4x$  funzione dispari rispetto alla  $x$ . Di conseguenza il contributo della divergenza sarà zero.

Ciò premesso la superficie  $S$  in forma parametrica è  $S(t, s) = \begin{pmatrix} t \\ s \\ \ln(t^2 + s^2 + 1) \end{pmatrix}$  con  $0 \leq t^2 + s^2 \leq 4$ . Il vettore normale risulta

$$\partial_t S = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \frac{2t}{t^2+s^2+1} \end{pmatrix}, \quad \partial_s S = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \frac{2s}{t^2+s^2+1} \end{pmatrix}, \quad N_S(t, s) = \partial_t S \wedge \partial_s S = \begin{pmatrix} -\frac{2t}{t^2+s^2+1} \\ -\frac{2s}{t^2+s^2+1} \\ 1 \end{pmatrix}$$

che è coerente con l'orientazione richiesta. Quindi, in base a tale orientazione, il flusso entrante del campo.

Per applicare il teorema della divergenza chiudiamo la superficie con il disco di raggio 2 di equazioni parametriche  $D(t, s) = \begin{pmatrix} t \\ s \\ \ln(5) \end{pmatrix}$  con  $0 \leq t^2 + s^2 \leq 4$ . Il vettore normale alla

superficie è pari a  $N_D(t, s) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ , per cui per poter applicare il teorema della divergenza prenderemo l'orientazione opposta di  $D$ . Per il teorema della divergenza abbiamo

$$\phi(\vec{F})_{S \cup D^-} = \phi(\vec{F})_S - \phi(\vec{F})_D = \int_{0 \leq \ln(x^2+y^2+1) \leq z, 0 \leq z \leq \ln(5)} \text{div}(\vec{F}) = 0$$

Da cui

$$\phi(\vec{F})_S = \phi(\vec{F})_D = \int_{0 \leq t^2+s^2 \leq 4} \vec{F}(t, s, \ln(5)) \cdot N_D(t, s) dt ds = \ln(5) \int_{0 \leq t^2+s^2 \leq 4} s dt ds = 0$$

5) Data la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2 e^n}{n^3 e^n - 5n^6} (x-4)^n, \quad x \in \mathbb{R}$$

studiarne la convergenza semplice, assoluta ed uniforme. Motivare le risposte.

**Svolgimento** Si tratta di una serie di potenze centrata in  $x = 4$ . Calcoliamo il raggio di convergenza. Posto

$$f(n) := \frac{n^2 e^n}{n^3 e^n - 5n^6} = \frac{1}{n - 5n^4 e^{-n}}$$

determiniamo il raggio di convergenza calcolando il limite

$$\begin{aligned} \frac{1}{r} &= \lim (f(n))^{1/n} = \lim_n \left( \frac{1}{n - 5n^4 e^{-n}} \right)^{1/n} \\ &= \lim_n \left( \frac{1}{n} (1 + o(1)) \right)^{1/n} (1 + o(1)) = 1 \end{aligned}$$

Quindi il **raggio di convergenza** è  $\boxed{r = 1}$ .

Quindi si ha **convergenza assoluta, quindi anche semplice, nell'intervallo**  $(3, 5)$  e **convergenza uniforme** in ogni intervallo chiuso  $[a, b] \subset (3, 5)$ .

Studiamo la convergenza della serie nei punti di frontiera  $x = 5, 3$ . Per  $x = 5$  la serie diventa

$$\sum_n f(n) 1^n = \frac{1}{n - 5n^4 e^{-n}} = \frac{1}{n} (1 + o(1))$$

che per confronto asintotico con la serie armonica  $1/n$  **non converge**. In maniera analoga per  $x = 3$  si ha

$$\sum_n f(n) (-1)^n = \frac{(-1)^n}{n - 5n^4 e^{-n}}$$

una serie a termini di segno alterno che non converge assolutamente in quanto asintotica alla serie armonica. Studiamo la convergenza semplice applicando Leibniz. Chiaramente  $f(n) \rightarrow 0$ . Studiamo la monotonia derivando la funzione  $f(x)$ :

$$f'(x) = -\frac{1 - 20x^3 e^{-x} + 5n^4 e^{-x}}{(x - 5x^4 e^{-x})^2}$$

Il segno della derivata prima dipende esclusivamente dal numeratore. Si osservi che per  $x \rightarrow +\infty$  si ha che il numeratore tende a  $-1$ . Da questo segue che  $f(k)$  è definitivamente decrescente. Quindi, per Leibniz, **la serie converge semplicemente in**  $x = 3$ .

**Analisi Matematica II - Ingegneria Meccanica - 23 Giugno 2016**  
**Soluzioni**

1) Data la funzione

$$f(x, y) := 2y^3 + 8yx^2 - 8y$$

1. Determinare e classificare gli estremi liberi della funzione.
2. Trovare massimo e minimo assoluto di  $f$  nella regione  $K := \{x^2 + y^2 \leq 1\}$ .

**Svolgimento** 1.) Si tratta di una funzione  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$ , quindi possiamo applicare tutti i risultati che conosciamo per l'analisi dei punti estremali. Imponiamo l'annullamento del gradiente:

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 16yx \\ 6y^2 + 8x^2 - 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} 0, \pm 2/\sqrt{3} \\ (\pm 1, 0) \end{pmatrix}$$

Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 16y & 16x \\ 16x & 12y \end{pmatrix}.$$

Quindi

$$H_f(0, \pm 2/\sqrt{3}) = \begin{pmatrix} \pm \frac{32y}{\sqrt{3}} & 0 \\ 0 & \pm \frac{24y}{\sqrt{3}} \end{pmatrix}, \quad H_f(\pm 1, 0) = \begin{pmatrix} 0 & \pm 16 \\ \pm 16 & 0 \end{pmatrix}.$$

Da cui segue che  $(0, 2/\sqrt{3})$  è un **minimo relativo**, mentre  $(0, -2/\sqrt{3})$  è un **massimo relativo**; mentre i punti  $(\pm 1, 0)$  sono di **sella** in quanto il determinante è negativo.

2.) Si osservi che l'insieme  $K$  è chiuso e limitato, quindi per il Teorema di Weierstrass la funzione ammette in  $K$  massimo e minimo assoluto. Abbiamo già osservato che  $f$  non ha max e min relativi su  $\mathbb{R}^2$ . Si osservi che i punti  $(0, \pm 2/\sqrt{3})$  che sono di massimo e minimo relativo **non ricadono** all'interno di  $K$ . Vediamo cosa accade sulla frontiera  $\partial K$  di  $K$ :  $x^2 + y^2 = 1$ . Il comportamento della funzione sulla frontiera si ottiene osservando che  $x^2 = 1 - y^2$  con  $-1 \leq y \leq 1$  che sostituita nella funzione da

$$f \upharpoonright \partial K = 2y^3 + 8y(1 - y^2) - 8y = -6y^3, \quad -1 \leq y \leq 1.$$

Chiaramente  $-6y^3$  è decrescente in  $[-1, 1]$ , quindi in  $-1$  avremo un massimo mentre in  $1$  avremo un minimo. Quindi  $(0, -1)$  è di massimo sulla frontiera, mentre  $(0, 1)$  è un minimo sulla frontiera in particolare

$$f(0, -1) = 6, \quad f(0, 1) = -6.$$

da cui segue che il **massimo assoluto** è il punto  $(0, -1)$  mentre il **minimo assoluto** è il punto  $(0, 1)$ .

2) Data la forma differenziale

$$\omega_1 := e^{xy}(1 + xy) dx + (x^2 e^{xy} + 1) dy$$

1. Dire, motivando le risposte, se  $\omega_1$  è una forma differenziale esatta e, in caso affermativo, calcolarne una primitiva.

2. Data la forma differenziale

$$\omega_2 := (z + 1)e^{xy}(1 + xy) dx + (1 - z)(x^2 e^{xy} + 1) dy + xy(z - 1) dz$$

calcolare l'integrale  $\int_{\gamma} \omega_2$  dove  $\gamma$  è la curva  $\gamma(t) := \begin{pmatrix} t^3 \\ e^{(1-t)} - 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  per  $t \in [0, 1]$ .

**Svolgimento** 1.) Osservando che il dominio di  $\omega_1$  è  $\mathbb{R}^2$ , quindi semplicemente connesso, e che  $\omega_1$  verifica le condizioni di chiusura

$$\partial_y a_1(x, y) = \partial_y e^{xy}(1 + xy) = e^{xy}(2x + x^2 y) = \partial_x (x^2 e^{xy} + 1) = \partial_x a_2(x, y) ,$$

(dove  $a_1$  ed  $a_2$  indicano le due componenti di  $\omega_1$ ) si ha che  $\omega_1$  è esatta. Calcolimo un primitiva  $f$  imponendo

$$\partial_y f = a_2(x, y) = (x^2 e^{xy} + 1) \Rightarrow f(x, y) = x e^{xy} + y + h(x)$$

e

$$\partial_x f = e^{xy} + x y e^{xy} + \partial_x h = a_1(x, y) = e^{xy} + x y e^{xy} \Rightarrow h(x) = \text{cost} .$$

Scegliendo  $h = 0$ , una primitiva di  $\omega_1$  è

$$f(x, y) = x e^{xy} + y .$$

2.) Si osservi che la forma  $\omega_2$  non verifica le condizioni di chiusura su  $\mathbb{R}^3$ . Tuttavia la curva su cui dobbiamo integrare la forma differenziale giace sul piano  $z = 0$  e quindi

$$\int_{\gamma} \omega_2 = \int_{\beta} \omega_1$$

dove  $\beta$  è la curva  $\gamma(t) := \begin{pmatrix} t^3 \\ e^{(1-t)} - 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  per  $t \in [0, 1]$ . Per cui dato che  $\omega_1$  è esatta si ha

$$\int_{\beta} \omega_1 = f(\beta(1)) - f(\beta(0)) = 1 - (e - 1) = 2 - e$$

3) Calcolare l'integrale

$$\int_D \frac{y^2 e^{y^2}}{x^2} dx dy ,$$

dove  $D := \{x \leq y \leq 2x, \frac{1}{x} \leq y \leq \frac{2}{x}, 0 \leq x\}$ .

**Svolgimento** Eseguiamo un seguente cambiamento di variabile per riscrivere il dominio di integrazione in forma normale:

$$\begin{aligned} u &:= \frac{y}{x}, & 1 \leq u \leq 2, \\ v &:= xy, & 1 \leq v \leq 2 \end{aligned} \iff \begin{aligned} x &= \sqrt{\frac{v}{u}} \\ y &= \sqrt{uv} \end{aligned}$$

Dove si è scelto la determinazione positiva della radice in quanto  $x, y \geq 0$  nell'insieme  $D$ . Per completare il cambio di variabile nell'integrazione calcoliamo il modulo del determinate della matrice Jacobiana  $J(x, y)$ :

$$J(u, v) = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2}\sqrt{\frac{v}{u^3}} & \frac{1}{2\sqrt{vu}} \\ \frac{1}{2}\sqrt{\frac{v}{u}} & \frac{1}{2}\sqrt{\frac{u}{v}} \end{pmatrix} \Rightarrow |\det(J(u, v))| = \left| -\frac{1}{4u} - \frac{1}{4u} \right| = \frac{1}{2u} .$$

Quindi sostituendo ed integrando per parti

$$\begin{aligned} \int_D \frac{y^2 e^{y^2}}{x^2} dx dy &= \int_1^2 du \int_1^2 dv u^2 e^{uv} \frac{1}{2u} = \frac{1}{2} \int_1^2 du \int_1^2 dv u e^{uv} \\ &= \frac{1}{2} \int_1^2 du [e^{uv}]_1^2 = \frac{1}{2} \int_1^2 du (e^{2u} - e^u) \\ &= \left[ \frac{e^{2u}}{4} - \frac{e^u}{2} \right]_1^2 = \frac{e^4}{4} - \frac{3e^2}{4} + \frac{e}{2} \end{aligned}$$

Quindi

$$\boxed{\int_D \frac{y^2 e^{y^2}}{x^2} dx dy = \frac{e^4}{4} - \frac{3e^2}{4} + \frac{e}{2} .}$$

4) Calcolare il flusso del campo vettoriale  $\vec{F} = (x^2y, y^6x^5 - yx^2, zx^2)$  attraverso la superficie  $S$  di equazione  $z = (x^2 + y^2)$  con  $0 \leq z \leq 1$  orientata in modo tale che la terza componente del vettore normale sia positiva.

**Svolgimento.** La superficie  $S$  è un paraboloido di rotazione. Per calcolare il flusso di  $\vec{F}$  attraverso  $S$ , applichiamo il teorema della divergenza: chiudiamo il paraboloido  $S$  con la superficie  $S_1$  definita dall'equazione  $z = 1$ ,  $0 \leq x^2 + y^2 \leq 1$  in modo da ottenere una superficie chiusa  $S \cup S_1$ . Ora il teorema della divergenza afferma che il flusso  $\phi_{(S \cup S_1)^+}(\vec{F})$  del campo  $\vec{F}$  uscente dalla superficie  $S \cup S_1$  è uguale all'integrale della divergenza  $\text{div}(\vec{F})$  integrata all'interno del solido  $V := \{0 \leq z \leq 1, 0 \leq x^2 + y^2 \leq z\}$  la cui frontiera è  $S \cup S_1$ . Dove  $(S \cup S_1)^+$  è orientata in modo tale che il vettore normale sia diretto verso l'esterno della superficie. In particolare

$$\phi_{(S \cup S_1)^+}(\vec{F}) = \phi_{S^+}(\vec{F}) + \phi_{S_1^+}(\vec{F})$$

dove  $S^+$  è la superficie orientata in modo tale che il vettore normale sia diretto verso l'esterno i.e. la terza componente è negativa;  $S_1^+$  è orientata in modo che la terza componente è positiva. Ora si osservi che

$$\text{div} \vec{F} = 2xy + 6y^5x^5 - x^2 + x^2 = 2xy + 6y^5x^5$$

è una funzione dispari nelle variabili  $x, y$  ed il dominio di integrazione  $V$  è simmetrico rispetto allo scambio  $x \rightarrow -x$  e  $y \rightarrow -y$ . Di conseguenza

$$\int_V \text{div}(\vec{F}) = 0 = \phi_{S^+}(\vec{F}) + \phi_{S_1^+}(\vec{F}) \Rightarrow \phi_{S^+}(\vec{F}) = -\phi_{S_1^+}(\vec{F}).$$

Quindi il flusso richiesto nel problema è dato dalla relazione

$$\phi_{S^-}(\vec{F}) = -\phi_{S^+}(\vec{F}) = \phi_{S_1^+}(\vec{F})$$

Il versore normale ad  $S_1^+$  è il vettore  $(0, 0, 1)$  quindi

$$\phi_{S_1^+}(\vec{F}) = \int_{z=1, 0 \leq x^2 + y^2 \leq 1} x^2 dx dy = \int_0^1 d\rho \rho \int_0^{2\pi} d\theta \rho^2 \cos^2(\theta) = \frac{1}{4} \int_0^{2\pi} d\theta \frac{1 - \cos(2\theta)}{2} = \frac{\pi}{4}$$

5) Data la serie

$$\sum_{k=2}^{\infty} \left( \frac{\ln(k+1) - \ln(k)}{\ln(k)} \right) (x^3 - 9)^k, \quad x \in \mathbb{R}$$

studiarne la convergenza semplice, assoluta ed uniforme. Motivare le risposte.

**Svolgimento** Possiamo studiare la serie come una serie di potenze ponendo  $y = x^3 - 9$ ; dopodiché otteniamo i risultati in funzione della  $x$  usando la relazione  $x = \sqrt[3]{y+9}$ .

Posto

$$f(k) := \left( \frac{\ln(k+1) - \ln(k)}{\ln(k)} \right) = \left( \frac{\ln(1+1/k)}{\ln(k)} \right)$$

determiniamo il raggio di convergenza calcolando il limite

$$\frac{1}{r} = \lim_{k \rightarrow \infty} (f(k))^{1/k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \left( \frac{1}{k \ln(k)} \right)^{1/k} (1 + o(1))^{1/k} = 1$$

Quindi la serie converge semplicemente ed assolutamente in  $y \in (-1, 1)$  e uniformemente in  $[a, b] \subset (-1, 1)$ .

Per  $\boxed{y = 1}$  la serie diventa  $\sum_{k=1}^{\infty} f(k)$ . Osservando che per  $k \rightarrow +\infty$

$$f(k) = \frac{\ln(1+1/k)}{\ln(k)} = \frac{1}{k \ln(k)} (1 + o(1)),$$

Allora per confronto asintotico con la serie  $1/(k \ln(k))$  si ha che in  $y = 1$  la serie non converge.

Per  $\boxed{y = -1}$  la serie diventa  $\sum_{k=1}^{\infty} f(k)(-1)^k$  ossia una serie a termini di segno alterno. Si osservi che  $\lim_{k \rightarrow \infty} f(k) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{k \ln(k)} (1 + o(1)) = 0$  e che

$$\frac{d}{dx} f(x) = \frac{\frac{\ln(x)}{1+x} - \frac{\ln(1+x)}{x}}{\ln^2(x)} < 0, \quad x > 2.$$

Ossia  $f(k)$  è una successione decrescente. Quindi per il teorema di Leibniz si ha convergenza semplice (non assoluta) in  $y = -1$ .

Ritornando alla variabile  $x$  si ha:

- **convergenza assoluta** nell'intervallo  $x \in (2, \sqrt[3]{10})$ ;
- **convergenza semplice** nell'intervallo  $x \in (2, \sqrt[3]{10})$ ;
- **convergenza uniforme** in ogni intervallo chiuso  $[a, b] \subseteq (2, \sqrt[3]{10})$ .

1) Data la funzione

$$f(x) := x^2 + y^2 + x^2y + y^3$$

1. Determinare e classificare gli estremi liberi della funzione.

2. Determinare gli estremi della funzione nella regione  $E := \{y^2 + x^2 \leq 1\}$ .

**Svolgimento** 1.) Si tratta di una funzione  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$ , quindi possiamo applicare tutti i risultati che conosciamo per l'analisi dei punti estremali. Imponiamo l'annullamento del gradiente:

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 2x + 2xy \\ 2y + x^2 + 3y^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x(1+y) \\ 2y + x^2 + 3y^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

Dalla prima equazione otteniamo come soluzioni  $x = 0$  e  $y = -1$ . Sostituendo  $x = 0$  nella seconda si ottiene:

$$2y + 3y^2 = 0 \iff y(2 + 3y) = 0 \iff y = 0, y = -2/3$$

Quindi abbiamo i seguenti punti critici

$$(0, 0), (0, -2/3)$$

Sostituendo  $y = -1$  nella seconda equazione si ottiene  $-2 + x^2 + 3 = 0$  che non ammette soluzione. Quindi gli unici punti critici della funzione sono quelli sopra indicati. Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 2 + 2y & 2x \\ 2x & 2 + 6y \end{pmatrix}$$

Quindi

$$H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad H_f(0, -2/3) = \begin{pmatrix} 2/3 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$$

da cui si deduce che  $(0, 0)$  è un **minimo relativo** in quanto gli autovalori della matrice sono positivi mentre il punto  $(0, -2/3)$  è un **punto di sella** in quanto la matrice Hessiana ha due autovalori di segno opposto quindi non è definita.

2.) L'insieme  $E$  è chiuso e limitato ed  $f$  è chiaramente continua. Per il teorema di Weierstrass  $f$  avrà nell'insieme  $E$  massimo e minimo assoluto  $E$ . Dobbiamo solo studiare il comportamento  $f$  sulla frontiera  $\partial E$  di  $E$  in quanto abbiamo già osservato che  $f$  nella parte interna di  $E$  ha solo un minimo relativo nel punto  $(0, 0)$ .

Possiamo applicare due metodi. **Moltiplicatori di Lagrange**. Cominciamo osservando che il vincolo  $\partial E := \{x^2 + y^2 - 1 = 0\}$  è regolare in quanto il gradiente della funzione  $g(x, y) = x^2 + y^2 - 1$  non si annulla mai su  $\partial E$ . Definiamo la funzione di Lagrange

$$\mathcal{L}(x, y, \lambda) := x^2 + y^2 + x^2y + y^3 - \lambda(x^2 + y^2 - 1)$$

ed imponiamo l'annullamento del gradiente di  $\mathcal{L}$ :

$$\nabla \mathcal{L} = \begin{pmatrix} 2x + 2xy - 2\lambda x \\ 2y + x^2 + 3y^2 - 2\lambda y \\ x^2 + y^2 - 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x(1+y-\lambda) \\ 2y + x^2 + 3y^2 - 2\lambda y \\ x^2 + y^2 - 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Dalla prima equazione si ha  $x = 0$  e  $y = \lambda - 1$ . Sostituendo  $x = 0$  nella terza equazione si ottiene  $y = \pm 1$ . Sostituendo nella seconda equazione si ha

$$2 + 3 - 2\lambda = 0 \iff \lambda = 5/2 \quad , \quad -2 + 3 + 2\lambda = 0 \iff \lambda = -1/2$$

Quindi i punti  $(0, 1)$  e  $(0, -1)$  sono punti critici della funzione sul vincolo.

Imponiamo ora l'altra soluzione della prima equazione:  $y = \lambda - 1$ . Sostituendola nella seconda equazione si ha

$$2(\lambda - 1) + x^2 + 3(\lambda - 1)^2 - 2\lambda(\lambda - 1) = 0 \iff x^2 = (\lambda - 1)(-2 - 3(\lambda - 1) + 2\lambda) = -(\lambda - 1)^2$$

che ammette come unica possibile soluzione  $\lambda = 1$  e  $x = 0$ . Da cui si deduce che  $y = 0$  ma questa soluzione non è compatibile con il vincolo (terza equazione)  $x^2 + y^2 = 1$ . Quindi gli unici punti critici sul vincolo sono i punti  $(0, 1)$  e  $(0, -1)$ . In conclusione per determinare il massimo ed il minimo assoluto della funzione su  $E$  calcoliamo la funzione in  $(0, 0)$  e nei punti critici di  $f$  su  $\partial E$  appena trovati:

$$f(0, 0) = 0 \quad , \quad f(0, 1) = 2 \quad , \quad f(0, -1) = 0$$

Quindi  $(0, 1)$  è **un punto di max assoluto** mentre i punti  $(0, 0)$  e  $(0, -1)$  **sono di minimo assoluto**.

**Secondo metodo (più veloce).** Si osservi che la funzione  $f(x)$  ristretta al vincolo diventa

$$g(y) := f|_{\partial E}(y) = (y + 1) \quad , \quad -1 \leq y \leq 1$$

Chiaramente  $y+1$  è strettamente crescente quindi ha minimo e massimo negli estremi dell'intervallo di definizione  $y = -1$ ,  $y = 1$  rispettivamente, cui corrispondono, i punti  $(0, -1)$  e  $(0, 1)$  sul  $\partial E$ . Da qui in poi l'esercizio prosegue come prima.

2) Data la forma differenziale

$$\omega := \frac{2xzy^2}{x^2+1} dx + 2yz \ln(x^2+1) dy + y^2 \ln(x^2+1) dz$$

a) Dire se la forma è chiusa ed in caso affermativo calcolarne una primitiva.

b) Calcolare gli integrali  $\int_{\gamma_1} \omega$  e  $\int_{\gamma_2} \omega$  dove  $\gamma_1$  è il segmento che va dal punto  $(0, 1, 0)$  al punto  $(1, 1, 1)$  mentre  $\gamma_2$  è la curva  $\gamma_2(t) := e^{t(1-t)} \cdot (1-t, 1, 1-t)$  per  $t \in [0, 1]$ .

**Svolgimento** a) Si tratta di una forma differenziale di classe  $C^\infty(\mathbb{R}^3)$ . La forma differenziale risulta chiusa infatti

$$\partial_y a_1 = \partial_y \frac{2xzy^2}{x^2+1} = \frac{4xzy}{x^2+1} = \partial_x 2yz \ln(x^2+1) = \partial_y a_2$$

$$\partial_z a_1 = \partial_z \frac{2xzy^2}{x^2+1} = \frac{2xy^2}{x^2+1} = \partial_x y^2 \ln(x^2+1) = \partial_x a_3$$

$$\partial_z a_2 = \partial_z 2yz \ln(x^2+1) = 2y \ln(x^2+1) = \partial_y y^2 \ln(x^2+1) = \partial_y a_3$$

Dal momento che il dominio di definizione  $\mathbb{R}^3$  è semplicemente connesso la forma differenziale è esatta. Calcoliamo una primitiva  $f$  imponendo che  $df = \omega$ :

$$\partial_x f = \frac{2xzy^2}{x^2+1} \Rightarrow f(x, y, z) = \int \frac{2xzy^2}{x^2+1} dx + h(y, z) \Rightarrow f(x, y, z) = zy^2 \ln(x^2+1) + h(y, z)$$

Quindi

$$\partial_y f = 2zy \ln(x^2+1) + \partial_y h = a_2 = 2yz \ln(x^2+1) \Rightarrow \partial_y h(y, z) = 0 \iff h(y, z) = g(z)$$

Infine

$$\partial_z f = y^2 \ln(x^2+1) + \partial_z g = a_3 = y^2 \ln(x^2+1) \Rightarrow \partial_z g(z) = 0 \iff g(z) = \text{costante}$$

Quindi la funzione

$$\boxed{f = zy^2 \ln(x^2+1)}$$

è una primitiva di  $\omega$ .

b) Per calcolare gli integrali curvilinei è a questo punto sufficiente valutare la primitiva sugli estremi delle due curve:

$$\int_{\gamma_1} \omega = f(\gamma_1(1)) - f(\gamma_1(0)) = f(1, 1, 1) - f(0, 1, 0) = \ln(2) - 0 = \ln(2)$$

Mentre

$$\int_{\gamma_2} \omega = f(\gamma_2(1)) - f(\gamma_2(0)) = f(0, 1, 0) - f(1, 1, 1) = 0 - \ln(2) = -\ln(2)$$

3) Si consideri la superficie  $S := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + z^2 + 4y^2 = 1, y \geq 0\}$ . Calcolare il flusso del campo vettoriale  $\vec{F} := (zx^2, x^2, z^2)$  attraverso la superficie  $S$  orientata in modo che la seconda componente del vettore normale sia positiva.

**Svolgimento** Vogliamo applicare il teorema della divergenza. A tal proposito consideriamo la superficie chiusa

$$\Sigma := D \cup S, \quad D := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 0 \leq x^2 + z^2 \leq 1, y = 0\}$$

ottenuta unendo ad  $S$  il disco  $D$  ed il cui vettore normale è

$$\vec{N}_\Sigma(x, y, z) = \begin{cases} \vec{N}_D(x, y, z) & (x, y, z) \in D \\ \vec{N}_S(x, y, z) & (x, y, z) \in S \end{cases}$$

Il teorema della divergenza afferma che

$$\int_{V(\Sigma)} \operatorname{div} \vec{F}(x, y, z) \, dx dy dz = \int_\Sigma \langle \vec{F}, \vec{N}_\Sigma \rangle = \int_D \langle \vec{F}, \vec{N}_D \rangle + \int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_S \rangle$$

dove  $\vec{N}_\Sigma$ , quindi  $\vec{N}_D$  e  $\vec{N}_S$ , deve essere orientato in nel verso uscente dalla superficie, mentre  $V(\Sigma) = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 0 \leq x^2 + z^2 + 4y^2 \leq 1, 0 \leq y\}$ . Si osservi che la divergenza del campo

$$\operatorname{div} \vec{F} = 2xz + 2z$$

è una funzione dispari rispetto allo scambio  $z \rightarrow -z$  e che il dominio di integrazione  $V(\Sigma)$  risulta simmetrico rispetto allo scambio  $z \rightarrow -z$ . Di conseguenza

$$\int_{V(\Sigma)} \operatorname{div} \vec{F}(x, y, z) \, dx dy dz = 0 = \int_\Sigma \langle \vec{F}, \vec{N}_\Sigma \rangle = \int_D \langle \vec{F}, \vec{N}_D \rangle + \int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_S \rangle$$

e

$$\int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_S \rangle = - \int_D \langle \vec{F}, \vec{N}_D \rangle$$

Quindi per calcolare il flusso di  $\vec{F}$  attraverso  $S$  sarà sufficiente calcolare il flusso del campo attraverso il disco  $D$  (con gli orientamenti giusti). Scriviamo  $D$  in forma parametrica

$$D = \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ z \end{pmatrix}, \quad 0 \leq x^2 + z^2 \leq 1$$

i vettori tangenti saranno  $\partial_x D = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  $\partial_z D = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  il vettore normale (orientato in modo tale che  $N_D$  ed  $N_S$  escano dalla superficie  $\Sigma = D \cup S$  è

$$\vec{N}_D = \partial_x D \wedge \partial_z D = - \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Per quanto riguarda  $N_S$  si osservi che l'orientamento richiesto dal problema (seconda componente positiva) è tale che  $N_D$  ed  $N_S$  escano dalla superficie. Quindi

$$\int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_S \rangle = - \int_D \langle \vec{F}, \vec{N}_D \rangle = - \int_{0 \leq x^2 + z^2 \leq 1} -x^2 \, dx dy = \int_0^1 d\rho \int_0^{2\pi} d\theta \rho^3 \cos^2(\theta) = \frac{\pi}{4}$$

4) Data la serie

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left( e^{k+\frac{1}{k}} - e^k \right) (x-4)^k, \quad x \in \mathbb{R}$$

studiare la convergenza semplice, assoluta ed uniforme.

**Svolgimento** Si tratta di una serie di potenze centrata in  $x = 4$ . Si osservi che per  $k \rightarrow \infty$  si ha

$$a_k := \left( e^{k+\frac{1}{k}} - e^k \right) = e^k \left( e^{\frac{1}{k}} - 1 \right) = \frac{e^k}{k} (1 + o(1))$$

da cui segue facilmente il raggio di convergenza

$$\frac{1}{r} = \lim_k \left( e^{k+\frac{1}{k}} - e^k \right)^{1/k} = \lim_k \left( \frac{e^k}{k} (1 + o(1)) \right)^{1/k} = \lim_k e \left( \frac{1}{k} (1 + o(1)) \right)^{1/k} = e$$

Quindi il raggio di convergenza è  $r = 1/e$  e la serie converge semplicemente ed assolutamente in  $(4 - 1/e, 4 + 1/e)$  e uniformemente in ogni  $[a, b] \subset (4 - 1/e, 4 + 1/e)$ .

Dallo sviluppo asintotico di  $a_k$  si vede facilmente che la serie **non converge** in  $x = 4 + 1/e$ . Si noti infatti che per  $x = 4 + 1/e$  usando lo sviluppo asintotico fatto all'inizio si ha

$$a_k \cdot (4 + 1/e - 4)^k = \frac{e^k}{k} (1 + o(1)) \frac{1}{e^k} = \frac{1}{k} (1 + o(1)),$$

che si comporta come alla serie armonica. Quindi per confronto asintotico la serie non converge in  $x = 4 + 1/e$ .

Per  $x = 4 - 1/e$  invece si ha:

$$a_k \cdot (4 - 1/e - 4)^k = (-1)^k \frac{1}{e^k} \left( e^{k+\frac{1}{k}} - e^k \right) = (-1)^k (e^{1/k} - 1)$$

si tratta di una serie a termini di segno alterno. Posto  $f(k) := (e^{1/k} - 1)$  si vede che  $f(k) \rightarrow 0$  per  $k \rightarrow +\infty$ . Inoltre

$$f'(k) = -\frac{e^{1/k}}{k^2}$$

ossia  $f(k)$  è decrescente, quindi per **Leibniz la serie converge per**  $x = 4 - 1/e$ .

5) Si consideri l'equazione differenziale

$$\ddot{x}(t) + 4\dot{x}(t) + 5x(t) = \sin(t)$$

a) Trovare la soluzione generale dell'equazione e risolvere il problema di Cauchy con dato iniziale  $\dot{x}(0) = x(0) = 0$ .

b) Trovare la soluzione generale dell'equazione  $\ddot{x}(t) + 4\dot{x}(t) + 5x(t) = \sin(t) + 1$

**Svolgimento** a.) Il polinomio caratteristico associato all'equazione ha le seguenti radici

$$\lambda^2 + 4\lambda + 5 = 0 \iff \lambda = -2 \pm \sqrt{-1} = -2 + i, -2 - i$$

Quindi la soluzione dell'omogenea è

$$x_o(t) = Ae^{-2t} \sin(t) + Be^{-2t} \cos(t)$$

Per calcolare una soluzione particolare procediamo per similitudine osservando che  $i$  non è radice del polinomio caratteristico; cerchiamo quindi una soluzione particolare del tipo

$$y(t) = K_1 \sin(t) + K_2 \cos(t).$$

Sostituendo nell'equazione si ha

$$\begin{aligned} \sin(t) &= \ddot{y} + 4\dot{y} + 5y \\ &= -K_1 \sin(t) - K_2 \cos(t) + 4K_1 \cos(t) - 4K_2 \sin(t) + 5K_1 \sin(t) + 5K_2 \cos(t) \\ &= \sin(t)(-K_1 - 4K_2 + 5K_1) + \cos(t)(-K_2 + 4K_1 + 5K_2) \\ &= \sin(t)(-4K_2 + 4K_1) + \cos(t)(4K_1 + 4K_2) \end{aligned}$$

da cui

$$4K_1 - 4K_2 = 1, \quad 4K_1 + 4K_2 = 0 \iff K_2 = -K_1, \quad K_1 = 1/8, \quad K_2 = -1/8$$

Quindi la soluzione particolare è  $y(t) = 1/8(\sin(t) - \cos(t))$  e la soluzione generale è

$$x_{Gen}(t) = x_o(t) + y(t) = Ae^{-2t} \sin(t) + Be^{-2t} \cos(t) + 1/8(\sin(t) - \cos(t))$$

Infine la soluzione del problema di Cauchy si ottiene imponendo

$$x_{Gen}(0) = 0 = B - 1/8 \Rightarrow B = 1/8$$

mentre

$$\dot{x}_{Gen}(t) = -2Ae^{-2t} \sin(t) + Ae^{-2t} \cos(t) - 2Be^{-2t} \cos(t) - Be^{-2t} \sin(t) + 1/8(\cos(t) + \sin(t))$$

quindi

$$\dot{x}_{Gen}(0) = A - 2B + 1/8 = A - 1/8 = 0 \iff A = 1/8$$

Quindi la soluzione del problema di Cauchy è

$$x_{Cauchy}(t) = 1/8(e^{-2t} \sin(t) + e^{-2t} \cos(t) + \sin(t) - \cos(t))$$

b) Per calcolare la soluzione generale nel caso in cui il termine noto sia  $\sin(t) + 1$  sfruttiamo la linearità dell'equazione: la soluzione particolare con termine noto  $\sin(t) + 1$  si ottiene dalla somma della soluzione particolare con termine noto  $\sin(t)$  (che già conosciamo) più la soluzione particolare con termine noto  $f(t) = 1$ . Quest'ultima la cerchiamo della forma  $\tilde{y}(t) = K$  in quanto 0 non è radice del polinomio caratteristico: Sostituendo  $\tilde{y}$  nell'equazione si ottiene  $K = 1/5$ . Quindi la soluzione generale con termine noto  $\sin(t) + 1$  è la funzione

$$\tilde{x}_{Gen}(t) = Ae^{-2t} \sin(t) + Be^{-2t} \cos(t) + 1/8(\sin(t) - \cos(t)) + 1/5$$

1) Sia

$$f(x, y) = \begin{cases} y e^{-\frac{y^2}{x^2+y^2}} & , (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & , (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

1. Studiare continuità, derivabilità e differenziabilità nel dominio di definizione;
2. Calcolare, se esistono, le derivate direzionali in  $(0, 0)$ ;
3. Scrivere, se esiste, l'equazione del piano tangente in  $(0, 1)$ .

*Svolgimento.* 1) Per  $(x, y) \neq (0, 0)$  la funzione è di classe  $C^\infty$  in quanto composizione, rapporto e prodotto di funzioni  $C^\infty$ . Si noti in particolare che per  $(x, y) \neq (0, 0)$  si ha

$$\partial_x f(x, y) = \frac{2y^3 x}{(x^2 + y^2)^2} e^{-\frac{y^2}{x^2+y^2}} \quad , \quad \partial_y f(x, y) = e^{-\frac{y^2}{x^2+y^2}} \left( 1 - \frac{2y^2 x^2}{(x^2 + y^2)^2} \right)$$

Quindi l'unico punto in cui studiare la funzione è l'origine.

**Continuità** - Conviene riscrivere la funzione in coordinate polari in quanto al denominatore è presente una potenza della distanza dall'origine:

$$f(x, y) = y e^{-\frac{y^2}{x^2+y^2}} \stackrel{coo.pol.}{=} \rho \sin \theta e^{-\sin^2 \theta}$$

da cui si deduce che la **funzione è continua in**  $(0, 0)$ . Infatti per  $(x, y) \rightarrow (0, 0)$  si ha

$$|f(x, y)| = |\rho \sin \theta e^{-\sin^2 \theta}| \leq \rho \xrightarrow{\rho \rightarrow 0} 0$$

uniformemente in  $\theta$ .

**Derivabilità** - Studiamo l'esistenza delle derivate parziali:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x, 0) - f(0, 0)}{x - 0} = 0 \quad , \quad \lim_{y \rightarrow 0} \frac{f(0, y) - f(0, 0)}{y - 0} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y e^{-1}}{y} = \frac{1}{e}$$

Quindi  $f$  è derivabile in  $(0, 0)$  e  $\nabla f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1/e \end{pmatrix}$ .

**Differenziabilità** -

$$\begin{aligned} \frac{f(x, y) - f(0, 0) - \left\langle \nabla f(0, 0), \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\rangle}{(x^2 + y^2)^{1/2}} &= \frac{y e^{-\frac{y^2}{x^2+y^2}} - y e^{-1}}{(x^2 + y^2)^{1/2}} = \frac{y}{e} \frac{e^{-\frac{y^2}{x^2+y^2} + 1} - 1}{(x^2 + y^2)^{1/2}} = \\ &= \frac{y}{e} \frac{e^{\frac{x^2}{x^2+y^2}} - 1}{(x^2 + y^2)^{1/2}} \stackrel{coo.pol.}{=} \frac{1}{e} \sin \theta (e^{\cos^2 \theta} - 1) \not\rightarrow 0 . \end{aligned}$$

Quindi la funzione **non è differenziabile in**  $(0, 0)$ .

2) Non essendo differenziabile in  $(0, 0)$  andiamo a vedere l'esistenza delle derivate direzionali direttamente dalla definizione: si  $\vec{v} = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix}$  un vettore generico si ha

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(tv_1, tv_2) - f(0, 0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{tv_2 e^{-\frac{t^2 v_2^2}{t^2(v_1^2 + v_2^2)}}}{t} = v_2 e^{-v_2^2} \Rightarrow D_{\vec{v}}f(0, 0) = v_2 e^{-v_2^2} .$$

ossia  $f$  ammette in  $(0, 0)$  derivate direzionali pur non essendo differenziabile. Si osservi che in questo caso  $\langle \nabla f(0, 0), \vec{v} \rangle \neq D_{\vec{v}}f(0, 0)$ .

3) Essendo differenziabile in  $(0, 1)$  esiste in piano tangente e si ha

$$z = f(0, 1) + f_x(0, 1)x + f_y(0, 1)(y - 1) = e^{-1} + e^{-1}(y - 1) .$$

□

2) Data la funzione

$$f(x, y) = y^2 e^x - xy$$

a) Studiare l'esistenza e la natura degli estremi liberi della funzione.

b) Studiare gli estremi della funzione nel vincolo  $K = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq y \leq x, 0 \leq x \leq 1\}$ .

Svolgimento. a) La funzione è di classe  $C^\infty$ . Troviamo i punti critici imponendo l'annullamento del gradiente

$$\nabla f(x, y) = \begin{pmatrix} y(ye^x - 1) \\ 2ye^x - x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} .$$

La prima equazione ha soluzioni  $y = 0$  e  $y = e^{-x}$ . Sostituendo  $y = 0$  nella seconda otteniamo  $x = 0$ . Mentre sostituendo  $y = e^{-x}$  nella seconda otteniamo  $x = 2$ . Quindi abbiamo due punti critici:

$$(0, 0) , (2, e^{-2}) .$$

Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} y^2 e^x & 2ye^x - 1 \\ 2ye^x - 1 & 2e^x \end{pmatrix}$$

Quindi

$$H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \quad \det(H_f(0, 0)) = -1$$

da cui segue che  $(0, 0)$  è un punto di sella. Mentre

$$H_f(2, e^{-2}) = \begin{pmatrix} e^{-2} & 1 \\ 1 & 2e^2 \end{pmatrix} , \quad \det(H_f(2, e^{-2})) = 1 , \quad \partial_{xx} f(2, e^{-2}) = e^{-2} > 0 ,$$

quindi  $H_f(2, e^{-2})$  è definita positiva e  $(2, e^{-2})$  è un minimo relativo.

b) Il vincolo è un insieme chiuso e limitato. Per il teorema Weierstrass la funzione ha max e min assoluto in  $K$ . Nella parte interna di  $K$  abbiamo già studiato la funzione e visto che non ci sono estremi liberi. Studiamo la funzione sulla frontiera. La frontiera  $\partial K$  di  $K$  è formata dall'unione di due curve  $\partial K = \gamma_1 \cup \gamma_2 \cup \gamma_3$  dove

$$\gamma_1 = \{y = 0, 0 \leq x \leq 1\} , \quad \gamma_2 = \{x = 1, 0 \leq y \leq 1\} , \quad \gamma_3 = \{y = x, 0 \leq x \leq 1\} .$$

Ora la restrizione della funzione sulla prima curva è costante

$$f \upharpoonright \gamma_1 = f(x, 0) = 0 , \quad x \in [0, 1] .$$

Mentre

$$f \upharpoonright \gamma_2 = f(1, y) = y^2 e - y , \quad y \in [0, 1]$$

e si osservi che  $f'(1, y) = 2ye - 1 > 0 \iff y > 1/(2e)$ . Quindi  $y = 1/(2e)$  è un minimo relativo di  $f(1, y)$  per  $y \in [0, 1]$ . Infine

$$f \upharpoonright \gamma_3 = f(x, x) = x^2 e^x - x^2 = x^2(e^x - 1) , \quad x \in [0, 1]$$

da cui

$$f'(x, x) = 2x(e^x - 1) + x^2 = x(2e^x - 1 + x^2) \geq 0 , \quad \forall x \in [0, 1]$$

ossia la funzione è strettamente crescente nell'intervallo e assume il valore minimo in  $x = 0$  ed il massimo in  $x = 1$ . Confrontando i risultati ottenuti si ha

$$f(x, 0) = 0 , \quad x \in [0, 1] ; \quad f(1, 1/(2e)) = -\frac{1}{4e} ; \quad f(1, 1) = e - 1$$

da cui segue che  $(1, 1/(2e))$  è il **minimo assoluto** della funzione ristretta a  $K$  e che  $(1, 1)$  è il **minimo assoluto** della funzione ristretta a  $K$ .  $\square$

3) Data la forma differenziale

$$\omega := \frac{2xz^2y}{x^2z^2+1} dx + \ln(x^2z^2+1) dy + \frac{2x^2zy}{x^2z^2+1} dz$$

a) Dire se la forma è chiusa ed in caso affermativo calcolarne una primitiva.

b) Calcolare gli integrali  $\int_{\gamma_1} \omega$  e  $\int_{\gamma_2} \omega$  dove  $\gamma_1$  è il segmento che va dal punto  $(0, 1, 0)$  al punto  $(1, 1, 1)$  mentre  $\gamma_2$  è la curva  $\gamma_2(t) := e^{t(1-t)} \cdot (1-t, 1, 1-t)$  per  $t \in [0, 1]$ .

*Svolgimento.* Il dominio di  $\omega$  è tutto  $\mathbb{R}^3$ . La forma differenziale è chiusa

$$\partial_x a_2 = \partial_x \ln(x^2z^2+1) = \frac{2xz^2}{x^2z^2+1} = \partial_y \frac{2xz^2y}{x^2z^2+1} = \partial_y a_1 ;$$

$$\partial_x a_3 = \partial_x \frac{2x^2zy}{x^2z^2+1} = \frac{4xyz}{(x^2z^2+1)^2} = \partial_z \frac{2x^2zy}{x^2z^2+1} = \partial_z a_1 ;$$

$$\partial_y a_3 = \partial_y \frac{2x^2zy}{x^2z^2+1} = \frac{2x^2z}{x^2z^2+1} = \partial_z \ln(x^2z^2+1) = \partial_z a_2 ;$$

quindi, essendo il dominio semplicemente connesso, è anche esatta. Calcoliamo una primitiva  $f$ :

$$\partial_x f(x, y, z) = a_1(x, y, z) = \frac{2xz^2y}{x^2z^2+1} \Rightarrow f(x, y, z) = y \int \frac{2xz^2}{x^2z^2+1} dx + h(y, z) = y \ln(x^2z^2+1) + h(y, z) .$$

Imponiamo la seconda equazione su  $f$

$$\ln(x^2z^2+1) + \partial_y h(y, z) = \partial_y f(x, y, z) = a_2(x, y, z) = \ln(x^2z^2+1) \Rightarrow \partial_y h(y, z) = 0 \Rightarrow h(y, z) = g(z) .$$

Imponiamo infine la terza equazione:

$$\frac{2yzx^2}{x^2z^2+1} + \partial_z g(z) = \partial_z f(x, y, z) = a_3(x, y, z) = \frac{2x^2zy}{x^2z^2+1} \Rightarrow g(z) = cost$$

Quindi una primitiva di  $\omega$  è la funzione

$$\boxed{f(x, y, z) = y \ln(x^2z^2+1)}$$

Infine conoscendo la primitiva si ha

$$\int_{\gamma_1} \omega = f(1, 1, 1) - f(0, 1, 0) = \ln(2)$$

mentre

$$\int_{\gamma_2} \omega = f(0, 1, 0) - f(1, 1, 1) = -\ln(2)$$

□

4) Calcolare il seguente integrale improprio

$$\int_D \frac{x^2 \arctan(y)}{y^5} dx dy$$

dove  $D := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq y \leq \sqrt{|x|}, |x| \leq 1\}$

*Svolgimento.* Si tratta di un integrale improprio in quanto il denominatore della funzione integranda si annulla per  $y = 0$ . Vista la funzione integranda conviene descrivere l'insieme come un insieme semplice rispetto alla variabile  $x$ . Si noti che

$$D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq y \leq 1, y^2 \leq |x| \leq 1\}.$$

La funzione integranda è positiva nell'insieme di integrazione. Quindi per studiare l'integrale in senso improprio consideriamo

$$\int_{D_\varepsilon} \frac{x^2 \arctan(y)}{y^5} dx dy, \quad D_\varepsilon := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid \varepsilon \leq y \leq 1, y^2 \leq |x| \leq 1\}$$

con  $\varepsilon > 0$ . L'insieme  $D_\varepsilon$  è simmetrico rispetto allo scambio  $x \rightarrow -x$  mentre la funzione integranda è pari, quindi

$$\int_{D_\varepsilon} \frac{x^2 \arctan(y)}{y^5} dx dy = 2 \int_{D'_\varepsilon} \frac{x^2 \arctan(y)}{y^5} dx dy, \quad D'_\varepsilon := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid \varepsilon \leq y \leq 1, y^2 \leq x \leq 1\}.$$

Ossia

$$\begin{aligned} \int_{D_\varepsilon} \frac{x^2 \arctan(y)}{y^5} dx dy &= 2 \int_\varepsilon^1 dy \frac{\arctan(y)}{y^5} \int_{y^2}^1 dx x^2 \\ &= \frac{2}{3} \int_\varepsilon^1 dy \frac{\arctan(y)}{y^5} (1 - y^6) = \frac{2}{3} \int_\varepsilon^1 dy \frac{\arctan(y)}{y^5} - \frac{2}{3} \int_\varepsilon^1 dy y \arctan(y). \end{aligned}$$

A questo punto si vede che il valore dell'integrale è  $+\infty$ . Infatti la funzione  $\frac{\arctan(y)}{y^5}$  non è integrabile in 0 in quanto  $\frac{\arctan(y)}{y^5} = y^{-4}(1 + o(1))$  per  $y \rightarrow 0^+$ . Mentre la funzione  $y \arctan(y)$  è chiaramente integrabile in 0 e dà un contributo finito all'integrale. In particolare

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_\varepsilon^1 dy y \arctan(y) &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \left. \frac{y^2 \arctan(y)}{2} \right|_\varepsilon - \frac{1}{2} \int_\varepsilon^1 \frac{y^2}{1+y^2} \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \left( \frac{y^2 \arctan(y)}{2} - \frac{y}{2} + \arctan(y) \right)_\varepsilon = \frac{3\pi}{8} - \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

□

5) Trovare la soluzione generale del sistema di equazioni differenziali

$$\dot{\vec{x}} = A\vec{x} + \vec{f}(t) \quad , \quad A := \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \quad , \quad \vec{f}(t) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} .$$

*Svolgimento.* Calcoliamo prima la soluzione generale dell'omogenea. Si osservi che la matrice  $A$  è diagonalizzabile con autovalori e autovettori determinati dalle equazioni:

$$(1 - \lambda)(-1 - \lambda) = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 1 \quad , \quad \lambda_2 = -1 \quad ,$$

$$(A - 1) \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 0 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow a = 1 \quad , \quad b = 0 \quad ,$$

$$(A + 1) \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow a = 1 \quad , \quad b = 1 \quad ,$$

Quindi all'autovalore  $\lambda_1 = 1$  corrisponde l'autovettore  $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  mentre a  $\lambda_2 = -1$  corrisponde l'autovettore  $\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ . La generica soluzione dell'omogenea è

$$\vec{x}_{om}(t) = Ae^t\vec{v}_1 + Be^{-t}\vec{v}_2$$

Per calcolare la soluzione particolare calcoliamo le soluzioni ausiliarie dell'omogenea definite dalle condizioni

$$\vec{x}_{om}(0) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad , \quad \vec{x}_{om}(0) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Da cui si vede che la prima soluzione è soddisfatta per  $B = 0$  ed  $A = 1$ . Mentre la seconda è soddisfatta per  $A = 1/2$  e  $B = -1/2$ . Quindi

$$\vec{x}_{aus}^1(t) = e^t\vec{v}_2 \quad , \quad \vec{x}_{aus}^2(t) = \frac{1}{2}(-e^t\vec{v}_1 + e^{-t}\vec{v}_2) .$$

Una soluzione particolare dell'equazione generale è data dalla relazione

$$\begin{aligned} \vec{y}(t) &= \int_0^t (\vec{x}_{aus}^1(t-s)f_1(s) + \vec{x}_{aus}^2(t-s)f_2(s))ds = \int_0^t \vec{x}_{aus}^1(t-s)ds \\ &= \int_0^t e^{t-s} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} ds = (-1 + e^t) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

da cui segue che la soluzione generale è

$$\boxed{\vec{x}_{gen}(t) = \vec{x}_{om}(t) + \vec{y}(t) = e^t(A + 1)\vec{v}_1 + Be^{-t}\vec{v}_2 - \vec{v}_1 .}$$

□

**Analisi Matematica II - Ingegneria Meccanica/Energetica - 7 Luglio 2018**

1) Data la funzione

$$f(x, y) = x^4 + y^4 - x^4y^2 - 7$$

a) Studiare l'esistenza e la natura degli estremi liberi della funzione.

b) Trovare il massimo ed il minimo assoluto della funzione nella regione

$$K := \{0 \leq x \leq y, 0 \leq y \leq 1\}$$

*Svolgimento.* a) La funzione è di classe  $C^\infty$ . Troviamo i punti critici imponendo l'annullamento del gradiente

$$\nabla f(x, y) = \begin{pmatrix} 4x^3 - 4x^3y^2 \\ 4y^3 - 2x^4y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4x^3(1 - y^2) \\ 2y(2y^2 - x^4) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

La prima equazione ha soluzioni  $x = 0$  e  $y = \pm 1$ . Sostituendo  $x = 0$  nella seconda otteniamo  $y = 0$ . Mentre sostituendo  $y = \pm 1$  nella seconda otteniamo  $x = \pm \sqrt[4]{2}$ . Quindi abbiamo cinque punti critici:

$$(0, 0), (\pm \sqrt[4]{2}, 1), (\pm \sqrt[4]{2}, -1).$$

Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 12x^2(1 - y^2) & -8x^3y \\ -8x^3y & 12y^2 - 2x^4 \end{pmatrix}$$

Quindi

$$H_f(\pm \sqrt[4]{2}, \pm 1) = \begin{pmatrix} 0 & \pm 8(2)^{3/4} \\ \pm 8(2)^{3/4} & 12 - 4 \end{pmatrix} \quad \det(H_f(\pm \sqrt[4]{2}, \pm 1)) = -64(2)^{3/2}$$

da cui segue che i quattro punti  $(\pm \sqrt[4]{2}, 1), (\pm \sqrt[4]{2}, -1)$  **sono punti di sella**. Mentre

$$H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Per vedere se si tratta di un punto di minimo o di sella si osservi che

$$f(x, y) - f(0, 0) = x^4 + y^4 - x^4y^2 = x^4(1 - y^2) + y^4 \geq 0 \iff x^4(1 - y^2) \geq -y^4$$

e questo è verificato se  $|y| < 1$ . Ossia  $f(x, y) - f(0, 0) \geq 0$  nella striscia  $|y| < 1$  che contiene l'origine. Quindi  $(0, 0)$  è un **minimo relativo**.

b) Il vincolo è un insieme chiuso e limitato. Per il teorema Weierstrass la funzione a max e min assoluto in  $K$ . Nella parte interna di  $K$  abbiamo già studiato la funzione e visto che non ci sono estremi liberi ( $(0, 0)$  cade sulla frontiera di  $K$ ). Studiamo la funzione sulla frontiera. La frontiera  $\partial K$  di  $K$  è formata dall'unione di due curve  $\partial K = \gamma_1 \cup \gamma_2 \cup \gamma_3$  dove

$$\gamma_1 = \{y = 1, 0 \leq x \leq 1\}, \quad \gamma_2 = \{x = 0, 0 \leq y \leq 1\}, \quad \gamma_3 = \{y = x, 0 \leq x \leq 1\}.$$

Ora la restrizione della funzione sulla prima curva è costante

$$f \upharpoonright \gamma_1 = f(x, 1) = -6, \quad x \in [-1, 1].$$

Mentre

$$f \upharpoonright \gamma_2 = f(0, y) = y^4 - 7, \quad y \in [0, 1]$$

che per  $y \in [0, 1]$  è strettamente crescente. Quindi ha un minimo in  $y = 0$  e un max per  $y = 1$  corrispondenti ai punti  $(0, 0)$  e  $(0, 1)$ . Infine

$$f \upharpoonright \gamma_3 = f(x, x) = 2x^4 - x^6 - 7, \quad x \in [0, 1]$$

si osservi che

$$f'(x, x) = 8x^3 - 6x^5 = 2x^3(4 - 3x^2) > 0, \quad \forall x \in [0, 1]$$

Quindi  $x = 0$  e  $x = 1$  sono il minimo ed il max assoluto della funzione lungo  $\gamma_3$  corrispondenti ai punti  $(0, 0)$  e  $(1, 1)$ . In conclusione si vede che il punto  $(0, 0)$  é il **minimo assoluto** della funzione nel vincolo  $K$  e in particolare  $f(0, 0) = -7$ . Mentre i punti  $(x, 1)$ , per  $x \in [0, 1]$  sono **massimi assoluti** della funzione sul vincolo e  $f(x, 1) = -6$ .  $\square$

2) Data la funzione

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^4 + y^2 e^x}{(x^2 + y^2)^\alpha} & (x, y) \neq 0 \\ 0 & (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

a) Studiare al variare di  $\alpha \geq 0$  la continuità, la derivabilità e la differenziabilità di  $f$  in  $\mathbb{R}^2$ .

b) Calcolare per  $\alpha = 0$  le derivate direzionali nel punto  $(x, y) = (1, 0)$ .

*Svolgimento.* a) Per  $(x, y) \neq (0, 0)$  la funzione è di classe  $C^\infty$  indipendentemente dal parametro  $\alpha$  in quanto composizione e rapporto di funzioni  $C^\infty$ . Quindi l'unico punto in cui studiare la funzione è l'origine.

**Continuità** - Conviene riscrivere la funzione in coordinate polari in quanto al denominatore è presente una potenza della distanza dall'origine:

$$f(x, y) = \frac{x^4 + y^2 e^x}{(x^2 + y^2)^\alpha} \stackrel{\text{coo.pol.}}{=} \frac{\rho^2(\rho^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta e^{\rho \cos \theta})}{\rho^{2\alpha}} = \rho^{2(1-\alpha)}(\rho^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta e^{\rho \cos \theta})$$

da cui si deduce che la **funzione è continua in  $(0, 0)$  per  $\alpha < 1$** . Infatti per tali valori di  $\alpha$  per  $(x, y) \rightarrow (0, 0)$  si ha

$$|f(x, y)| = |\rho^{2(1-\alpha)}(\rho^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta e^{\rho \cos \theta})| \leq \rho^{2(1-\alpha)}(\rho^2 + e^\rho) \xrightarrow{\rho \rightarrow 0} 0$$

uniformemente in  $\theta$ . Per  $\alpha \geq 1$  il limite non esiste e quindi la funzione non è continua. Ad esempio per  $\alpha = 1$  si osservi che

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x, 0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^4}{x^2} = 0 \quad , \quad \lim_{y \rightarrow 0} f(0, y) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y^2}{y^2} = 1$$

quindi il limite non esiste.

**Derivabilità** - Studiamo l'esistenza delle derivate parziali:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x, 0) - f(0, 0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^4}{x^{2\alpha} x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{|x|^{4-2\alpha}}{x} = \begin{cases} 0 & \alpha < 3/2 \\ \nexists & \alpha \geq 3/2 \end{cases}$$

Quindi la derivata parziale in  $(0, 0)$  rispetto alla  $x$  esiste ed è uguale a 0 se  $\alpha < 3/2$ . Mentre

$$\lim_{y \rightarrow 0} \frac{f(0, y) - f(0, 0)}{y - 0} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y^2}{y^{2\alpha} y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{|y|^{2-2\alpha}}{y} = \begin{cases} 0 & \alpha < 1/2 \\ \nexists & \alpha \geq 1/2 \end{cases}$$

Quindi la derivata parziale in  $(0, 0)$  rispetto alla  $y$  esiste ed è uguale a 0 se  $\alpha < 1/2$ . In conclusione  **$f$  è derivabile in  $(0, 0)$  per  $\alpha < 1/2$  e  $\nabla f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$** .

**Derivabilità** - Studiamo la differenziabilità per  $\alpha < 1/2$ :

$$\frac{f(x, y) - f(0, 0) - \left\langle \nabla f(0, 0), \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\rangle}{(x^2 + y^2)^{1/2}} = \frac{x^4 + y^2 e^x}{(x^2 + y^2)^{\alpha+1/2}} \stackrel{\text{coo.pol.}}{=} \frac{\rho^2(\rho^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta e^{\rho \cos \theta})}{\rho^{2\alpha+1}} = \rho^{1-2\alpha}(\rho^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta e^{\rho \cos \theta})$$

che tende a 0 uniformemente in  $\theta$  se e solo se  $\alpha < 1/2$ . Quindi in conclusione  **$f$  è differenziabile in  $(0,0)$  se e solo se  $\alpha < 0$ .**

b) Abbiamo osservato che per  $(x, y) \neq (0, 0)$  la funzione è differenziabile quindi  $D_{\vec{v}}f(1, 0) = \langle \nabla f(1, 0), \vec{v} \rangle$ . Ora per  $\alpha = 0$  si ha

$$\nabla f(x, y) = \begin{pmatrix} 4x^3 + y^2 e^x \\ 2y e^x \end{pmatrix} \Rightarrow \nabla f(1, 0) = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \end{pmatrix}$$

da cui

$$D_{\vec{v}}f(1, 0) = 4v_1$$

□

3) Data la forma differenziale

$$\omega := \frac{1 + xy^2}{x} dx + \frac{2xy^2 - 1}{y} dy$$

a) Studiare la chiusura e l'esattezza di  $\omega$ . Nel caso in cui la forma risulti esatta calcolarne una primitiva.

b) Calcolare l'integrale  $\int_{\gamma} \omega$  dove  $\gamma$  la spezzata  $(1, -1) \rightarrow (2, -1) \rightarrow (2, -2)$ .

Svolgimento. Il dominio di  $\omega$

$$D_{\omega} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \neq 0 \text{ o } y \neq 0\}$$

è formato da quattro componenti connesse, la parte interna dei quattro quadranti, ognuna delle quali è semplicemente connessa. Quindi il dominio, seppur non connesso, è un indiemme semplicemente connesso. La forma differenziale è chiusa

$$\partial_x a_2 = \partial_x \frac{2xy^2 - 1}{y} = 2y = \partial_y \frac{1 + xy^2}{x} = \partial_y a_1,$$

quindi, essendo il dominio semplicemente connesso, è anche esatta. Calcoliamo una primitiva  $f$ :

$$\partial_x f(x, y) = a_1(x, y) = \frac{1 + xy^2}{x} \Rightarrow f(x, y) = \int \frac{1 + xy^2}{x} dx + h(y) = \ln |x| + xy^2 + h(y)$$

Per determinare  $h$  imponiamo la seconda equazione su  $f$

$$2xy + \partial_y h(y) = \partial_y f(x, y) = a_2(x, y) = \frac{2xy^2 - 1}{y} = 2xy - \frac{1}{y} \Rightarrow \partial_y h(y) = -\frac{1}{y}$$

ossia

$$h(y) = -\int \frac{1}{y} + cost = -\ln |y| + cost$$

Scegliendo, per semplicità,  $cost = 0$  otteniamo la primitiva

$$f(x, y) = \ln \frac{|x|}{|y|} + xy^2$$

b) Si ossevi che il sostegno della curva  $\gamma$  si trova nella quarto quadrante ( $x > 0, y < 0$ ). L'integrale è dato da

$$\int_{\gamma} \omega = f(2, -2) - f(1, -1) = 8 - 1 = 7$$

□

4) Calcolare l'integrale

$$\int_D \frac{2x^2 + y^2}{x^2 + y^2} dx dy$$

dove  $D := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 1 \leq x^2 + y^2, 0 \leq y \leq x, 0 \leq x \leq 1\}$

*Svolgimento.* Per descrivere l'insieme e la funzione integranda conviene passare in coordinate polari. Per quanto riguarda l'insieme  $D$  ponendo  $x = \rho \cos \theta$  e  $y = \rho \sin \theta$  si ha

$$1 \leq \rho^2, \quad 0 \leq \cos \theta \leq \sin \theta, \quad \rho \cos \theta \leq 1.$$

La seconda condizione implica che  $\theta \in [0, \pi/4]$  mentre la terza e la prima condizione implicano  $1 \leq \rho \leq 1/\cos \theta$ . Quindi

$$\begin{aligned} \int_D \frac{2x^2 + y^2}{x^2 + y^2} dx dy &= \int_0^{\pi/4} d\theta \int_1^{1/\cos \theta} d\rho \rho (\cos^2 \theta + 1) \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{\pi/4} d\theta (\rho^2 \cos^2 \theta + \rho^2)_1^{1/\cos \theta} \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{\pi/4} d\theta (1 - \cos^2 \theta + \frac{1}{\cos^2 \theta} - 1) \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{\pi/4} d\theta (-\cos^2 \theta + \frac{1}{\cos^2 \theta}) \\ &= \frac{1}{2} \tan \theta \Big|_0^{\pi/4} - \frac{1}{2} \int_0^{\pi/4} d\theta \frac{1 + \cos(2\theta)}{2} \\ &= \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \left( \frac{\pi}{8} + \frac{\sin(2\theta)}{4} \Big|_0^{\pi/4} \right) \\ &= \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \left( \frac{\pi}{8} + \frac{1}{4} \right) = \frac{6 - \pi}{16} \end{aligned}$$

□

5) Trovare la soluzione generale dell'equazione differenziale

$$\ddot{x} + 3\dot{x} - 4x = t ,$$

e risolvere il problema di Cauchy con dati iniziali  $x(0) = 0$ ,  $\dot{x}(0) = -3/16$ ,  $\ddot{x}(0) = -1/8$ .

*Svolgimento.* Si tratta di un'equazione differenziale lineare e del terzo ordine. Risolviamo l'omogenea: le radici del polinomio caratteristico sono

$$P(\lambda) = \lambda^3 + 3\lambda^2 - 4\lambda = \lambda(\lambda^2 + 3\lambda - 4) = 0 \quad , \quad \lambda = 0, 1, -4 .$$

quindi

$$x_{om}(t) = A + Be^t + Ce^{-4t}$$

Consideriamo il termine noto  $f(t) = t$ . Osservando che 0 è radice del polinomio caratteristico dell'omogenea cerchiamo una soluzione della forma  $y(t) = t(K + Ht)$ . Sostituendo nell'equazione si ha :

$$\ddot{y} + 3\dot{y} - 4y = t \iff 6H - 4(K + 2Ht) = 6H - 4K - 8Ht = t$$

Quindi  $H = -1/8$  e  $K = -3/16$ . Quindi la soluzione particolare sarà  $y(t) = -\frac{t}{16}(3 + 2t)$  e la soluzione generale

$$x_{Gen}(t) = A + Be^t + Ce^{-4t} - \frac{t}{16}(3 + 2t)$$

Imponiamo il problema di Cauchy

$$x_{Gen}(0) = 0 = A + B + C \quad , \quad \dot{x}_{Gen}(0) = -3/16 = B - 4C - 3/16 \quad , \quad \ddot{x}_{Gen}(0) = -1/8 = B + 16C - 1/4$$

da cui  $C = 1/160$ ,  $B = 1/40$ ,  $A = -5/160$  e

$$x_{Cauchy}(t) = \frac{1}{160}(-5 + 4e^t + 1e^{-4t}) - \frac{t}{16}(3 + 2t)$$

□

**Analisi Matematica II - Ingegneria Meccanica/Energetica - 15 Febbraio 2018**

1) Sia data la funzione

$$f(x, y) = x^4 - xy^2 + y^2 - 9$$

a) Determinare e classificare gli estremi liberi della funzione.

b) Calcolare, motivandone l'esistenza, massimi e minimi assoluti della funzione nella regione  $Z := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 \leq y, y \leq 1\}$ .

*Svolgimento.* a) La funzione  $f$ , essendo un polinomio, è di classe  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$ . Calcoliamo gli estremi liberi imponendo l'annullamento del gradiente:

$$\nabla f(x, y) = \begin{pmatrix} 4x^3 - y^2 \\ -2xy + 2y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4x^3 - y^2 \\ 2y(-x + 1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Dalla seconda equazione si ha  $y = 0$  e  $x = 1$ . Sostituendo  $y = 0$  nella prima otteniamo  $x = 0$ . Mentre sostituendo  $x = 1$  nella prima otteniamo  $y = \pm 2$ . Quindi abbiamo tre punti critici:

$$(0, 0), \quad (1, \pm 2).$$

Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 12x^2 & -2y \\ -2y & -2x + 2 \end{pmatrix}$$

Quindi

$$H_f(1, \pm 2) = \begin{pmatrix} 12 & \mp 4 \\ \mp 4 & 0 \end{pmatrix} \quad \det(H_f(1, \pm 2)) = -16$$

da cui segue che  $(1, \pm 2)$  sono punti di sella. Mentre

$$H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

è semi-definita positiva. Per vedere se si tratta di un punto di minimo o di sella si osservi che

$$f(x, y) - f(0, 0) = x^4 - xy^2 + y^2 = x^4 + y^2(1 - x) \geq 0 \iff y^2(1 - x) \geq -x^4$$

e questo è banalmente vero se  $1 - x > 0 \iff x < 1$ . Ossia  $f(x, y) - f(0, 0) \geq 0$  nel semipiano  $x < 1$  che contiene l'origine. Quindi  $(0, 0)$  è un **minimo relativo**.

b) Il vincolo è un insieme chiuso e limitato. Per il teorema Weierstrass la funzione ha max e min assoluto in  $Z$ . Nella parte interna di  $Z$  abbiamo già studiato la funzione e visto che non ci sono estremi liberi ( $(0, 0)$  cade sulla frontiera di  $Z$ ). Studiamo la funzione sulla frontiera. La frontiera  $\partial Z$  di  $Z$  è formata dall'unione di due curve  $\partial Z = \gamma_1 \cup \gamma_2$  dove

$$\gamma_1 = \{y = x^2, -1 \leq x \leq 1\}, \quad \gamma_2 = \{y = 1, -1 \leq x \leq 1\}$$

e dai punti non regolari  $(-1, 1)$  e  $(1, 1)$  in cui si intersecano le due curve. Ora

$$f \upharpoonright \gamma_1 = f(x, x^2) = x^4 - x^5 + x^4 - 9 = 2x^4 - x^5 + 9, \quad x \in [-1, 1]$$

la cui derivata

$$f'(x, x^2) = -5x^4 + 8x^3 = x^3(-5x + 8) > 0 \iff x \in (0, 8/5)$$

Osservando che  $8/5 > 1$ , si ha che  $f(x, x^2)$  ha un minimo relativo in  $x = 0$  corrispondente al punto  $(0, 0)$ . Mentre

$$f \upharpoonright \gamma_2 = f(x, 1) = x^4 - x - 8, \quad x \in [-1, 1]$$

si osservi che

$$f'(x, 1) = 4x^3 - 1 > 0 \iff x > 1/4^{1/3}$$

Quindi il punto  $(x, y) = (1/4^{1/3}, 1)$  è un minimo relativo della funzione ristretta a  $\gamma_2$ . Infine confrontando i punti trovati sulla parte regolare della frontiera con i valori che assume la funzione sui punti in cui il vincolo è non regolare  $(-1, 1)$  e  $(1, 1)$  si ha

$$f(-1, 1) = -6, \quad f(1, 1) = -8, \quad f(0, 0) = -9, \quad f(1/4^{1/3}, 1) = -\frac{3}{4^{4/3}} - 8$$

ossia  $(0, 0)$  è il **minimo assoluto** e  $(-1, 1)$  è il **massimo assoluto**.

□

2) Data la forma differenziale

$$\omega := \frac{2y}{y^2 + x^2} dx + \left( \frac{-2x}{y^2 + x^2} + x \right) dy$$

calcolare l'integrale di  $\omega$  lungo l'ellisse  $\gamma$  di equazione  $(x+1)^2 + 2y^2 = 4$  percorsa una volta in senso antiorario.

*Svolgimento.* La forma differenziale è definita nell'insieme  $D := \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ . La forma si decompone

$$\omega = -2\omega_{ang} + \omega'$$

dove  $\omega_{ang}$  è la funzione angolo  $\omega_{ang} = \frac{-y}{y^2+x^2} dx + \frac{x}{y^2+x^2} dy$  e  $\omega' = xdy$ . Dato che l'ellisse  $\gamma$  contiene l'origine ed è percorsa in senso antiorario si ha

$$\int_{\gamma} \omega_{ang} = 2\pi$$

Per quanto riguarda il secondo integrale, si osservi che  $\omega'$  non è chiusa quindi va integrata direttamente sulla curva. Parametrizzando l'ellisse in coordinate ellittiche  $x+1 = \rho \cos \theta$ ,  $y = \frac{1}{\sqrt{2}}\rho \sin \theta$  si ha:  $\rho = 2$  e

$$\gamma(\theta) = \begin{pmatrix} 1 + 2 \cos \theta \\ \sqrt{2} \sin \theta \end{pmatrix}, \quad \dot{\gamma}(\theta) = \begin{pmatrix} -2 \sin \theta \\ \sqrt{2} \cos \theta \end{pmatrix}$$

Quindi

$$\int_{\gamma} \omega' = \int_{\gamma} x dy = \int_0^{2\pi} d\theta (1 + 2 \cos \theta) \sqrt{2} \cos \theta = 2\sqrt{2} \int_0^{2\pi} d\theta \cos^2 \theta = 2\sqrt{2}\pi$$

In conclusione

$$\int_{\gamma} \omega = -2 \int_{\gamma} \omega_{ang} + \int_{\gamma} \omega' = -4\pi + 2\sqrt{2}\pi = 2\pi(\sqrt{2} - 2)$$

□

3) Calcolare il seguente integrale improprio

$$\int_A \frac{e^{y-x}}{(y+x+1)(y+x-1)} dx dy$$

dove  $A := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \leq y \leq x+2, 4-x \leq y\}$

*Svolgimento.* Si tratta di un integrale improprio in quanto il dominio di integrazione non è limitato. La funzione nel dominio di integrazione è ben definita e continua. Per calcolare l'integrale si consideri la successione

$$A_n := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \leq y \leq x+2, 4-x \leq y \leq n-x\}$$

con  $n \geq 4$  e si osservi che

$$\bigcup_{n=4}^{\infty} A_n = A, \quad A_n \subset A_{n+1}, \quad \forall n \geq 4$$

e che ogni  $A_n$  è misurabile (la frontiera è una curva regolare a tratti) e di misura finita. Inoltre la funzione all'interno del dominio di integrazione è maggiore o uguale a 0. Ora per calcolare l'integrale

$$\int_{A_n} \frac{e^{y-x}}{(y+x+1)(y+x-1)} dx dy$$

eseguiamo il cambio di variabili

$$u := y - x, \quad w := y + x, \quad 0 \leq u \leq 2, \quad 4 \leq w \leq n.$$

da cui invertendo si ottiene

$$y = \frac{u+w}{2}, \quad x = \frac{w-u}{2}, \quad J(u, w) = \begin{pmatrix} -1/2 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 \end{pmatrix} \Rightarrow \det J(u, w) = -1/2.$$

Quindi

$$\begin{aligned} \int_{A_n} \frac{e^{y-x}}{(y+x+1)(y+x-1)} dx dy &= \int_0^2 du \int_4^n dw \frac{1}{2} \frac{e^u}{(w+1)(w-1)} dudv \\ &= \frac{e^2-1}{2} \int_4^n dw \frac{1}{(w+1)(w-1)} dudv = \frac{e^2-1}{4} \int_4^n dw \left( \frac{-1}{w+1} + \frac{1}{w-1} \right) dudv \\ &= \frac{e^2-1}{4} \ln \left| \frac{w-1}{w+1} \right|_4^n = \frac{e^2-1}{4} \left( \ln \left( \frac{n-1}{n+1} \right) - \ln \left( \frac{3}{5} \right) \right) \end{aligned}$$

quindi

$$\int_A \frac{e^{y-x}}{(y+x+1)(y+x-1)} dx dy = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{A_n} \frac{e^{y-x}}{(y+x+1)(y+x-1)} dx dy = \frac{e^2-1}{4} \ln \left( \frac{5}{3} \right)$$

□

4) Calcolare il flusso del campo vettoriale  $\vec{F} = (x^2y^2, x^2, 0)$  attraverso la superficie  $S$  definita dalle equazioni  $S = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 = 1, 0 \leq z \leq 2y + 3\}$  orientata in modo tale che nel punto  $(0, 1, 0)$  il vettore normale abbia seconda componente positiva.

*Svolgimento.* La superficie è invariante per lo scambio  $x \rightarrow -x$  mentre la divergenza del campo  $\text{div}(\vec{F}) = 2xy^2$  è una funzione dispari nella variabile  $x$ . Quindi conviene applicare il teorema della divergenza per calcolare il flusso attraverso  $S$ . Chiudiamo la superficie  $S$  con i dischi

$$D_1 := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z = 2y + 3, x^2 + y^2 \leq 1\}$$

e

$$D_0 := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 \leq 1, z = 0\}$$

In forma parametrica si ha

$$D_1(t, s) = \begin{pmatrix} t \\ s \\ 2s + 3 \end{pmatrix}, \quad t^2 + s^2 \leq 1 \quad ; \quad D_2(t, s) = \begin{pmatrix} t \\ s \\ 0 \end{pmatrix}, \quad t^2 + s^2 \leq 1$$

i vettori tangenti sono  $\partial_t D_1 = (1, 0, 0)$  e  $\partial_s D_1 = (0, 1, 2)$  e  $\partial_t D_2 = (1, 0, 0)$  e  $\partial_s D_2 = (0, 1, 0)$ . Mentre

$$\partial_t D_1 \wedge \partial_s D_1 = \begin{pmatrix} i & j & k \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \quad ; \quad \partial_t D_2 \wedge \partial_s D_2 = \begin{pmatrix} i & j & k \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Per applicare il teorema della divergenza orientiamo la superficie chiusa  $\tilde{S} = S \cup D_1 \cup D_2$  con versore normale uscente. Quindi l'orientamento su  $D_1$  è esattamente quello ottenuto dal prodotto vettoriale mentre quello su  $D_0$  è opposto a quello ottenuto dal prodotto vettoriale

$$\vec{N}_{D_1}^+(t, s) = \partial_t D_1 \wedge \partial_s D_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \quad ; \quad \vec{N}_{D_2}^+(t, s) = \partial_t D_2 \wedge \partial_s D_2 = - \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Quindi per il teorema della divergenza

$$0 = \int_{\text{int}\tilde{S}} \text{div}\vec{F} = \int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_S^+ \rangle + \int_{D_1} \langle \vec{F}, \vec{N}_{D_1}^+ \rangle + \int_{D_2} \langle \vec{F}, \vec{N}_{D_2}^+ \rangle$$

quindi

$$\int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_S^+ \rangle = - \int_{D_1} \langle \vec{F}, \vec{N}_{D_1}^+ \rangle - \int_{D_2} \langle \vec{F}, \vec{N}_{D_2}^+ \rangle .$$

dove  $\text{int}\tilde{S} = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 0 \leq z \leq 2y + 3, x^2 + y^2 \leq 1\}$ . Ora si osservi che  $\int_{D_2} \langle \vec{F}, \vec{N}_{D_2}^+ \rangle = 0$  mentre

$$\int_D \langle \vec{F}, \vec{N}_D^+ \rangle = \int_{t^2+s^2 \leq 1} (-2)t^2 dt ds = -2 \int_0^{2\pi} \int_0^1 d\theta d\rho \rho^3 \cos^2 \theta = -\frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \frac{1 + \cos 2\theta}{2} d\theta = -\frac{\pi}{2}$$

dove si è eseguito il cambio di variabili in coordinate polari  $t = \rho \cos \theta$ ,  $s = \rho \sin \theta$ . Infine l'orientamento richiesto dal problema su  $S$  è uguale a quello uscente dalla superficie  $\tilde{S}$ . Quindi in conclusione

$$\int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_S^+ \rangle = - \int_{D_1} \langle \vec{F}, \vec{N}_{D_1}^+ \rangle - \int_{D_2} \langle \vec{F}, \vec{N}_{D_2}^+ \rangle = \frac{\pi}{2}$$

□

5) Dato il sistema di equazioni differenziale

$$\dot{\vec{x}} = A\vec{x} \quad , \quad A = \begin{pmatrix} 5 & -1 \\ 4 & 1 \end{pmatrix}$$

Trovare la soluzione generale del sistema e del problema di Cauchy con dato iniziale  $\vec{x}(0) = (1, 0)$ .

Svolgimento. Autovalori della matrice che definisce il sistema

$$0 = \det(A - \lambda) = (5 - \lambda)(1 - \lambda) + 4 = \lambda^2 - 6\lambda + 9 = (\lambda - 3)^2 \iff \lambda = 3 .$$

Quindi  $\lambda = 3$  è autovalore di  $A$  con molteplicità due. Gli autovettori sono dati dalla relazione

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = (A - 3)\vec{v} = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 4 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2a - b \\ 4a - b \end{pmatrix}$$

da cui si vede che l'autospazio è di dimensione 1 e possiamo scegliere come autovettore

$$\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} .$$

Quindi la molteplicità geometrica è 1. Cerchiamo un autovettore generalizzato imponendo

$$(A - 3)\vec{v} = \vec{v}_1 \iff \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 4 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} 2a - b \\ 4a - b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

da cui segue

$$b = 2a - 1 \implies \vec{v} = \begin{pmatrix} a \\ 2a - 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} + a \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} + a\vec{v}_1 .$$

dato che  $\vec{v}_1$  è nel nucleo di  $(A - 3)$  possiamo scegliere come autovettore generalizzato

$$\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} .$$

La generica soluzione  $\vec{x}_{gen}(t)$  dell'equazione si ottiene dalla matrice esponenziale imponendo

$$\vec{x}_{Gen}(t) = e^{3t} e^{(A-3)t}(a\vec{v}_1 + b\vec{v}_2) = e^{3t}(a\vec{v}_1 + b\vec{v}_2 + bt(A-3)\vec{v}_2) = e^{3t}(a\vec{v}_1 + b\vec{v}_2 + bt\vec{v}_1) .$$

Risolviamo infine il problema di Cauchy:

$$\vec{x}(0) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ 2a - b \end{pmatrix} \iff a = 1 , b = 2$$

Quindi

$$\vec{x}_{Cauchy}(t) = e^{3t}(\vec{v}_1 + 2\vec{v}_2 + 2t\vec{v}_1)$$

□

1) Si consideri la funzione

$$f(x, y) = \arctan(\sqrt[3]{y}) \sqrt[3]{(x-1)^2 + y^2}.$$

1. Studiare continuità, derivabilità e differenziabilità nel dominio di definizione;
2. Calcolare, se esistono, le derivate direzionali in  $(1, 0)$ .

*Svolgimento.* 1) La funzione è continua in tutto  $\mathbb{R}^2$  in quanto composizione, rapporto e prodotto di funzioni continue. Un discorso a parte va fatto sulla derivabilità in quanto sono presenti funzioni non derivabili in tutto il loro dominio ossia la radice cubica che non è derivabile in zero. Quindi per la retta  $y \neq 0$ , dove si annulla  $\sqrt[3]{y}$  ed anche  $\sqrt[3]{(x-1)^2 + y^2}$  per  $x = 1$ , la funzione risulta  $C^\infty$ . Per  $y = 0$  ed  $x \neq 1$  la funzione non è derivabile, quindi neanche differenziabile. Infatti:  $x_0 \neq 1$  si ha

$$\begin{aligned} \lim_{y \rightarrow 0} \frac{f(x_0, y) - f(x_0, 0)}{y - 0} &= \frac{\arctan(\sqrt[3]{y}) \sqrt[3]{(x_0 - 1)^2 + y^2}}{y} \\ &= \frac{\sqrt[3]{y}(x_0 - 1)^{2/3}}{y} (1 + o(1)) = y^{-2/3}(x_0 - 1)^{2/3}(1 + o(1)) \rightarrow +\infty. \end{aligned}$$

La derivata  $\partial_y f(x_0, 0)$  non esiste per  $x_0 \neq 1$  quindi la funzione non è derivabile neanche differenziabile. Per  $x_0 = 1$  e  $y \rightarrow 0$  invece

$$\frac{f(1, y) - f(1, 0)}{y - 0} = \frac{\arctan(\sqrt[3]{y}) \sqrt[3]{y^2}}{y} = \frac{y}{y} (1 + o(1)) \rightarrow 1 \Rightarrow \partial_y f(1, 0) = 1$$

e  $y = 0$  e  $x \rightarrow 1$

$$\frac{f(x, 0) - f(1, 0)}{x - 1} = \frac{0}{x - 1} = 0 \Rightarrow \partial_x f(1, 0) = 0$$

Quindi  $f$  è derivabile in  $(1, 0)$ . Per la differenziabilità si osservi che per  $(x, y) \rightarrow (1, 0)$  si ha

$$\begin{aligned} \frac{f(x, y) - f(1, 0) - \left\langle \nabla f(1, 0), \begin{pmatrix} x - 1 \\ y \end{pmatrix} \right\rangle}{((x - 1)^2 + y^2)^{1/2}} &= \frac{\arctan(\sqrt[3]{y}) \sqrt[3]{(x - 1)^2 + y^2} - y}{((x - 1)^2 + y^2)^{1/2}} \\ &= \frac{\sqrt[3]{y} \sqrt[3]{(x - 1)^2 + y^2} (1 + o(1)) - y}{((x - 1)^2 + y^2)^{1/2}} \\ &\stackrel{coo. pol}{=} \frac{\rho^{1/3} \sin^{1/3} \theta \rho^{2/3} (1 + o(1)) - \rho \sin \theta}{\rho} \\ &= \sin^{1/3} \theta (1 + o(1)) + \sin \theta \rightarrow \cancel{\exists}, \end{aligned}$$

dove si sono usate coordinate polari centrate in  $(1, 0)$ . Quindi la funzione non è differenziabile. Infine per il calcolo della derivata direzionale, visto che  $f$  non è differenziabile in  $(1, 0)$  usiamo la definizione: preso un vettore  $\vec{v} = (v_1, v_2)$  per  $t \rightarrow 0$  si ha

$$\frac{f(1 + tv_1, tv_2) - f(1, 0)}{t} = \frac{\arctan(\sqrt[3]{tv_2}) t^{2/3}}{t} = \frac{t \sqrt[3]{v_2}}{t} (1 + o(1)) \rightarrow \sqrt[3]{v_2}.$$

Quindi la derivata direzionale in  $(1, 0)$  esiste e vale  $D_{\vec{v}} f(1, 0) = \sqrt[3]{v_2}$ . □

2) Data la funzione

$$f(x, y) = x(y - 1)(x - 2y^2),$$

studiarne l'esistenza e la natura degli estremi liberi.

*Svolgimento.* a) La funzione è di classe  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$ . Troviamo i punti critici imponendo l'annullamento del gradiente

$$\nabla f(x, y) = \begin{pmatrix} (y-1)(x-2y^2) + x(y-1) \\ x(x-2y^2) - 4yx(y-1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2(y-1)(x-y^2) \\ x(x-6y^2+4y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

- La prima equazione ha soluzioni  $y = 1$  e  $x = y^2$ . Sostituendo  $y = 1$  nella seconda otteniamo

$$x(x-2) = 0 \xrightarrow{\text{punti critici}} (0, 1), (2, 1).$$

Sostituendo  $y^2 = x$  nella seconda si ha

$$y^3(-5y-4) = 0 \xrightarrow{\text{punti critici}} (0, 0), (16/25, 4/5)$$

- Calcoliamo la matrice Hessiana

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 2(y-1) & -6y^2 + 2x + 4y \\ -6y^2 + 2x + 4y & -12xy + 4x \end{pmatrix}$$

Quindi

$$H_f(0, 1) = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ -2 & 0 \end{pmatrix} \quad \det(H_f(0, 1)) = -4 \Rightarrow \text{punto di sella}$$

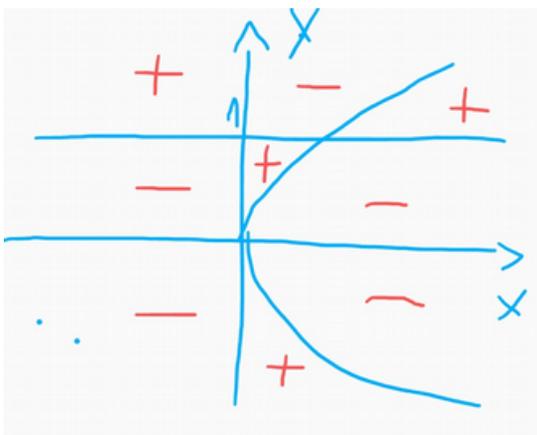
$$H_f(2, 1) = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 2 & -16 \end{pmatrix} \quad \det(H_f(2, 1)) = -4 \Rightarrow \text{punto di sella}$$

$$H_f\left(\frac{16}{25}, \frac{4}{5}\right) = \begin{pmatrix} -2/5 & 16/25 \\ 16/25 & -768/125 \end{pmatrix} \quad \det(H_f\left(\frac{16}{25}, \frac{4}{5}\right)) > 0, \quad f_{xx}\left(\frac{16}{25}, \frac{4}{5}\right) = -\frac{2}{5} \Rightarrow \text{max relativo}.$$

L'unico punto indeterminato al momento è l'origine in quanto la matrice Hessiana

$$H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

è semi-definita negativa. Si deduce tuttavia dalla forma della funzione come l'origine sia un *punto di sella*. Il segno di  $f(x, y) - f(0, 0)$  infatti dipende dal prodotto di tre fattori  $x(y-1)(x-y^2)$  di cui sia la retta  $x = 0$  che la curva  $x = y^2$  passano per l'origine, il che implica un cambiamento di segno in ogni intorno di  $(0, 0)$ . Il segno di  $f(x, y) - f(0, 0)$  è



da cui si deduce che  $(0,0)$  è un punto di sella. Alternativamente sulla curva  $y = 0$  si ha  $f(x,0) = -x^2$  che è minore o uguale a zero, mentre sulla curva  $x = y^4$  si ha  $f(y^4, y) = y^6(y-1)(y^2-2)$  la quale è maggiore o uguale a zero per  $|y| < 1$ .

□

3) Data la forma differenziale

$$\omega := \left( \frac{-y}{x^2 + y^2} + 2e^{x^2 y} xy + 3x^2 \right) dx + \left( \frac{x}{x^2 + y^2} + e^{x^2 y} x^2 + 1 \right) dy .$$

Calcolare motivando le risposte:

a) l'integrale  $\int_{\gamma} \omega$  dove  $\gamma$  è l'ellisse  $(x - 2)^2 + 4y^2 = 1$  percorsa in senso orario;

b) l'integrale  $\int_{\beta} \omega$  dove  $\beta$  è la spezzata  $(0, -2) \rightarrow (1, 0) \rightarrow (0, 2)$ .

*Svolgimento.* Il dominio di  $\omega$  è tutto  $\mathbb{R}^2 \setminus (0, 0)$ . Conviene osservare che  $\omega$  si può decomporre come somma della funzione angolo  $\omega_{ang} = \left( \frac{-y}{x^2 + y^2} \right) dx + \left( \frac{x}{x^2 + y^2} \right) dy$  più la forma differenziale  $\omega_1 = \left( 2e^{x^2 y} xy + 3x^2 \right) dx + \left( e^{x^2 y} x^2 + 1 \right) dy$  definita su  $\mathbb{R}^2$  e che risulta chiusa:

$$\partial_x a_2 = \partial_x (e^{x^2 y} x^2 + 1) = 2x^3 y e^{x^2 y} + 2x e^{x^2 y} = \partial_y (2e^{x^2 y} xy + 3x^2) = \partial_y a_1 ,$$

quindi, essendo il suo dominio semplicemente connesso, esatta. Calcoliamo una primitiva di  $\omega_1$ :

$$\partial_x f(x, y) = a_1(x, y) = 2e^{x^2 y} xy + 3x^2 \Rightarrow f(x, y) = \int (2e^{x^2 y} xy + 3x^2) dx + h(y) = e^{x^2 y} + x^3 + h(y) .$$

Imponiamo la seconda equazione su  $f$

$$e^{x^2 y} x^2 + \partial_y h(y) = \partial_y f(x, y) = a_2(x, y) = e^{x^2 y} x^2 + 1 \Rightarrow \partial_y h(y) = 1 \Rightarrow h(y) = y .$$

Quindi una primitiva di  $\omega$  è la funzione

$$\boxed{f(x, y) = e^{x^2 y} + x^3 + y .}$$

A questo punto  $\int_{\gamma} \omega = \int_{\gamma} \omega_{ang} + \int_{\gamma} \omega_1 = 0$  in quanto l'ellisse non contiene al suo interno  $(0, 0)$ , quindi  $\int_{\gamma} \omega_{ang} = 0$ , e la forma  $\omega_1$  è esatta, quindi  $\int_{\gamma} \omega_1 = 0$ . Mentre per il calcolo del secondo integrale si osservi che

$$\int_{\beta} \omega_1 = f(0, 2) - f(0, -2) = 2 + 2 = 4$$

Mentre per il calcolo dell'integrale della funzione angolo possiamo usare l'invarianza omotopica osserva che la semi-circonferenza  $\tau$  di raggio 2 percorsa in senso antiorario da  $-\pi/2$  a  $\pi/2$  è omotopa alla spezzata  $\beta$  quindi

$$\int_{\beta} \omega_{ang} = \int_{\tau} \omega_{ang} = \pi$$

In conclusione

$$\int_{\beta} \omega = \int_{\beta} \omega_{ang} + \int_{\beta} \omega_1 = \pi + 4$$

□

4) Dato in campo vettoriale  $\vec{F} := (x^2, -2yx, 4z + y)$  e l'insieme

$$V = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 1 \leq z \ ; \ x^2 + y^2 + z^2 \leq 4\} ,$$

calcolare:

- a) il flusso del campo  $\vec{F}$  entrante nella superficie chiusa definita dalla frontiera  $\partial V$  di  $V$ ;
- b) il volume dell'insieme  $V$ .

*Svolgimento.* Osservando che  $\text{div}\vec{F} = 4$  applicando il Teorema della divergenza di ha

$$4\text{Vol}(V) = \int_{\partial V} \langle \vec{F}, N_{\partial V}^+ \rangle$$

dove  $N_{\partial V}^+$  è il vettore normale a  $\partial V$  uscente dalla superficie. Si osservi che l'orientamento richiesto dal problema è opposto, ossia  $N_{\partial V}^p = -N_{\partial V}^+$ . Quindi

$$-4\text{Vol}(V) = \int_{\partial V} \langle \vec{F}, N_{\partial V}^p \rangle$$

e per rispondere a tutte e due le domande sarà sufficiente calcolare il volume di  $V$ . Conviene usare le coordinate cilindriche  $x = \rho \cos \theta$ ,  $y = \rho \sin \theta$ ,  $z$ . Sostituite nell'equazione che definisce  $V$  danno:  $1 \leq z \leq 2$ ,

$$\rho^2 + z^2 \leq 4 \Rightarrow 0 \leq \rho \leq \sqrt{4 - z^2}$$

$\theta \in [0, 2\pi]$ . Quindi ricordando che la Jacobiana delle coordinate cilindriche è  $\rho$  si ha

$$\begin{aligned} \text{Vol}(V) &= \int_{1 \leq z, x^2+y^2+z^2 \leq 4} dx dy dz = \int_0^{2\pi} d\theta \int_1^2 dz \int_0^{\sqrt{4-z^2}} \rho d\rho \\ &= \pi \int_1^2 dz (\rho^2)_0^{\sqrt{4-z^2}} = \pi \int_1^2 dz (4 - z^2) = \pi (4z - z^3/3)_1^2 = \pi(4 - 8/3 + 1/3) = \frac{5\pi}{3} . \end{aligned}$$

In conclusione

$$\boxed{\text{Vol}(V) = \frac{5\pi}{3} \quad , \quad \int_{\partial V} \langle \vec{F}, N_{\partial V}^p \rangle = -\frac{20\pi}{3} .}$$

□

**Analisi Matematica II - Ingegneria Meccanica/Energetica - 21 Giugno 2018**

1) Data la funzione

$$f(x, y) = ((x - y)^2 + y^4)^\alpha, \quad \alpha > 0.$$

- a) Determinare al variare del parametro  $\alpha > 0$  il dominio di definizione di  $f$ .
- b) Studiare al variare di  $\alpha > 0$  la continuità, la derivabilità e la differenziabilità di  $f$  nel dominio di definizione.
- c) Calcolare per  $\alpha = 1/2$  l'equazione del piano tangente al grafico di  $f$  nel punto  $(1, 0)$ .

*Svolgimento.* a) Il dominio di definizione della funzione è  $\mathbb{R}^2$  per ogni  $\alpha > 0$ .

b) La funzione è continua in tutto il suo dominio,  $\mathbb{R}^2$ , per ogni  $\alpha > 0$  in quanto composizione di funzioni continue (elevamento a potenza di ordine  $\alpha$  composta con un polinomio). Per quanto riguarda la regolarità osserviamo che in generale la funzione  $g(x) = x^\alpha$  è derivabile per  $x \geq 0$  se  $\alpha \geq 1$ , mentre per  $0 < \alpha < 1$  non è derivabile in 0. Quindi:

Per  $\boxed{\alpha \geq 1}$  la funzione  $f(x, y)$  risulta  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$  in quanto composizione di funzioni  $C^\infty$ . Analogamente per  $\boxed{0 < \alpha < 1}$  la funzione  $f(x, y)$  risulta  $C^\infty(\mathbb{R}^2 \setminus \{0, 0\})$ . Il gradiente della funzione in questi due casi è

$$\nabla f(x, y) = \alpha ((x - y)^2 + y^4)^{\alpha-1} \begin{pmatrix} 2(x - y) \\ -2(x - y) + 4y^3 \end{pmatrix}.$$

Rimane da studiare la derivabilità e la differenziabilità della funzione in  $(0, 0)$  per  $0 < \alpha < 1$ .

$\boxed{0 < \alpha < 1}$  Per quanto riguarda la derivabilità si osservi che

$$\lim_{(x,0) \rightarrow (0,0)} \frac{f(x,0) - f(0,0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^{2\alpha}}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{|x|^{2\alpha}}{x} = \begin{cases} 0 & \alpha > 1/2 \\ \nexists & 0 < \alpha < 1/2 \end{cases}$$

e analogamente

$$\lim_{(0,y) \rightarrow (0,0)} \frac{f(0,y) - f(0,0)}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{(y^2 + 4y^4)^\alpha}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{|y|^{2\alpha}}{y} (1 + o(1)) = \begin{cases} 0 & \alpha > 1/2 \\ \nexists & 0 < \alpha < 1/2 \end{cases}$$

Quindi la funzione risulta derivabile in  $(0, 0)$  per  $1/2 < \alpha < 1$  con gradiente pari a  $\nabla f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ . Per quanto riguarda la differenziabilità per  $1/2 < \alpha < 1$  passando in coordinate polari si ha

$$\begin{aligned} \frac{f(\vec{x}) - f(\vec{0}) - \langle \nabla f(\vec{0}), \vec{x} \rangle}{\|\vec{x}\|} &= \frac{((x - y)^2 + y^4)^\alpha}{\|\vec{x}\|} \\ &\stackrel{coo.pol.}{=} \frac{\rho^{2\alpha} ((\cos \theta - \sin \theta)^2 + \rho^2 \sin^4 \theta)^\alpha}{\rho} \\ &= \rho^{2\alpha-1} ((\cos \theta - \sin \theta)^2 + \rho^2 \sin^4 \theta)^\alpha \rightarrow 0 \iff 2\alpha - 1 > 0. \end{aligned}$$

Quindi la funzione risulta differenziabile in  $(0, 0)$  se, e solo se,  $1/2 < \alpha$ .

c) Per  $\alpha = 1/2$  si ha  $\nabla f(1,0) = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$  quindi l'equazione del piano tangente

$$z = f(1,0) + \left\langle \nabla f(1,0), \begin{pmatrix} x-1 \\ y \end{pmatrix} \right\rangle = 1 + (x-1) - y = x - y .$$

□

2) Data la forma differenziale

$$\omega := \frac{x}{(x^2 - y)^{2/3}} dx + \frac{-1/2}{(x^2 - y)^{2/3}} dy$$

a) Studiare la chiusura e l'esattezza di  $\omega$ . Nel caso in cui la forma risulti esatta calcolarne una primitiva.

b) Calcolare l'integrale  $\int_{\gamma} \omega$  dove  $\gamma$  è la curva definita dall'equazione  $y = e^x + 1$  per  $x \in [0, 1]$

*Svolgimento.* Il dominio di  $\omega$  è formato da due componenti connesse

$$D_{\omega} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 - y \neq 0\} = D_+ \cup D_- ; \quad D_+ := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 > y\}, \quad D_- := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 < y\}$$

nessuna delle quali ( $D_+$  e  $D_-$ ) è semplicemente connessa. Quindi il dominio, seppur non connesso, è un insieme semplicemente connesso. La forma differenziale è chiusa

$$\partial_x a_2 = \partial_x \frac{-1/2}{(x^2 - y)^{2/3}} = \frac{2x}{3(x^2 - y)^{5/3}} = \partial_y \frac{x}{(x^2 - y)^{2/3}} = \partial_y a_1 ,$$

quindi, essendo il dominio semplicemente connesso, è anche esatta. Calcoliamo una primitiva  $f$ :

$$\partial_x f(x, y) = a_1(x, y) = \frac{x}{(x^2 - y)^{2/3}} \Rightarrow f(x, y) = \int \frac{x}{(x^2 - y)^{2/3}} dx + h(y) = \frac{3}{2}(x^2 - y)^{1/3} + h(y)$$

Per determinare  $h$  imponiamo la seconda equazione su  $f$

$$\frac{-1}{2(x^2 - y)^{2/3}} + \partial_y h(y) = \partial_y f(x, y) = a_2(x, y) = \frac{-1/2}{(x^2 - y)^{2/3}} \Rightarrow \partial_y h(y) = 0$$

ossia  $h(y) = \text{cost}$ . Scegliendo, per semplicità,  $h = 0$  otteniamo la primitiva

$$f(x, y) = \frac{3}{2}(x^2 - y)^{1/3}$$

b) Si osservi che il sostegno della curva  $\gamma$  si trova nell'insieme  $D_-$ . L'integrale è dato da

$$\int_{\gamma} \omega = f(\gamma(1)) - f(\gamma(0)) = f((1, 1 + e)) - f(0, 2) = \frac{3}{2}(-e^{1/3} + 2^{1/3})$$

□

3) Calcolare l'integrale

$$\int_V (x^2(1+y^{1/3}) + y^2) dx dy dz$$

dove  $V := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + 4y^2 \leq z \leq 1\}$

*Svolgimento.* L'insieme di integrazione è simmetrico rispetto allo scambio  $x \rightarrow -x$  e  $y \rightarrow -y$ . La funzione integranda  $f$  è formata dalla somma di tre termini

$$f(x, y, z) = x^2 + x^2 y^{1/3} + y^2$$

e si osservi che il termine  $x^2 y^{1/3}$  da un contributo nullo in quanto è dispari rispetto all  $y$ . Quindi

$$\int_V f(x, y, z) dx dy dz = \int_V (x^2 + y^2) dx dy dz$$

L'insieme di integrazione si può parametrizzare per "strati" nel modo seguente

$$0 \leq z \leq 1, \quad 0 \leq x^2 + 4y^2 \leq z$$

Quindi

$$\int_V f(x, y, z) dx dy dz = \int_0^1 dz \int_{\{0 \leq x^2 + 4y^2 \leq z\}} (x^2 + y^2) dx dy$$

Per calcolare il primo integrale passiamo in coordinate ellittiche:

$$x = \rho \cos \theta, \quad y = (1/2)\rho \sin \theta \quad \Rightarrow \quad \rho \leq \sqrt{z}, \quad \theta \in [0, 2\pi]$$

la matrice Jacobiana della trasformazione risulta

$$J(\rho, \theta) = \begin{pmatrix} \cos \theta & (1/2) \sin \theta \\ -\rho \sin \theta & (1/2)\rho \cos \theta \end{pmatrix}, \quad |\det J(\rho, \theta)| = \frac{\rho}{2}.$$

Quindi

$$\begin{aligned} \int_V f(x, y, z) dx dy dz &= \int_0^1 dz \int_{\{0 \leq x^2 + 4y^2 \leq z\}} (x^2 + y^2) dx dy \\ &= \int_0^1 dz \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^{\sqrt{z}} d\rho \frac{\rho}{2} (\rho^2 \cos^2 \theta + \frac{1}{4} \rho^2 \sin^2 \theta) \\ &= \int_0^{2\pi} d\theta (\cos^2 \theta + \frac{\sin^2 \theta}{4}) \int_0^1 dz \int_0^{\sqrt{z}} d\rho \frac{\rho^3}{2} \\ &= (\pi + \pi/4) \int_0^1 dz \frac{z^2}{8} = \frac{5\pi}{4} \frac{z^3}{24} \Big|_0^1 \\ &= \frac{5\pi}{96} \end{aligned}$$

□

4) Calcolare il flusso del campo vettoriale  $\vec{F} = (x, y, 0)$  attraverso la superficie  $S = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + \frac{y^2}{4} + \frac{z^2}{9} = 1, 0 \leq z\}$  orientata in modo che la terza componente del vettore normale sia negativa. Calcolare, inoltre, il volume dell'insieme  $V = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + \frac{y^2}{4} + \frac{z^2}{9} \leq 1, 0 \leq z\}$ .

*Svolgimento.* Si osservi che la divergenza di  $\vec{F}$  è costante ed uguale  $\text{div} \vec{F} = 2$ . Quindi, dal momento che la divergenza del campo fornisce un contributo non nullo, per calcolare il flusso potremmo applicare direttamente la definizione di flusso e calcolare l'integrale. Tuttavia se vogliamo comunque applicare il teorema della divergenza chiudiamo prima la superficie con il disco

$$D := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2/4 = 1, z = 0\}$$

e orientiamo la superficie chiusa  $\Sigma = S \cup D$  verso l'esterno. Allora si osservi il volume interno alla superficie  $\Sigma$  è esattamente il volume  $V$  del punto b) e che

$$2\text{vol}(V) = \int_V \text{div} \vec{F} = \int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_{S^+} \rangle + \int_D \langle \vec{F}, \vec{N}_{D^+} \rangle = \int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_{S^+} \rangle$$

dove  $\vec{N}_{S^+}, \vec{N}_{D^+}$  sono i vettori normali a  $S$  e  $D$ , rispettivamente, orientati verso l'esterno di  $\Sigma$ , e dove si è osservato che  $\langle \vec{F}, \vec{N}_{D^+} \rangle = 0$  in quanto la terza componente di  $\vec{F}$  è nulla. Quindi per risolvere i punti a) e b) possiamo o calcolare il volume di  $V$  o calcolare il flusso di  $\vec{F}$  attraverso  $S$ . Procediamo calcolando il volume di  $V$  usando coordinate ellissoidali:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \rho \sin \varphi \cos \theta \\ 2\rho \sin \varphi \sin \theta \\ 3\rho \cos \varphi \end{pmatrix}, \quad J(\rho, \varphi, \theta) = \begin{pmatrix} \sin \varphi \cos \theta & 2 \sin \varphi \sin \theta & 3 \cos \varphi \\ \rho \cos \varphi \cos \theta & 2\rho \cos \varphi \sin \theta & -3\rho \sin \varphi \\ -\rho \sin \varphi \sin \theta & 2\rho \sin \varphi \cos \theta & 0 \end{pmatrix}$$

dove

$$0 \leq \rho \leq 1, \quad \varphi \in [0, \pi/2], \quad \theta \in [0, 2\pi]$$

ottenute sostituendo le coordinate ellissoidali nelle relazioni che definiscono  $V$ . Si noti in particolare che  $\det J(\rho, \varphi, \theta) = 6\rho^2 \sin \varphi$ . Quindi

$$\text{vol}(V) = \int_V dx dy dz = 6 \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^{\pi/2} d\varphi \sin \varphi \int_0^1 d\rho \rho^2 = 12\pi \cdot \left(-\cos \varphi \Big|_0^{\pi/2}\right) \cdot \left(\rho^3/3 \Big|_0^1\right) = 4\pi.$$

Quindi

$$\boxed{\text{vol}(V) = 4\pi}$$

mentre  $\int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_{S^+} \rangle = 2\text{vol}(V) = 8\pi$ . Tuttavia l'orientamento di  $S$  richiesto nel punto a) indicato con  $\vec{N}_{S^p}$  è opposto a  $S^+$ . In conclusione si ha

$$\boxed{\int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_{S^p} \rangle = - \int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_{S^+} \rangle - 8\pi.}$$

□

5) Data l'equazione differenziale

$$\ddot{x} - 5\dot{x} + 6x = e^{2t} + \sin(t)$$

Trovare la soluzione generale dell'equazione e risolvere il problema di Cauchy con dato iniziale  $\dot{x}(0) = x(0) = 0$ .

*Svolgimento.* Si tratta di un'equazione differenziale lineare e del secondo ordine. Risolviamo l'omogenea: le radici del polinomio caratteristico sono

$$P(\lambda) = \lambda^2 - 5\lambda + 6 = 0, \quad \lambda_+ = 3, \quad \lambda_- = 2$$

quindi

$$x_{om}(t) = Ae^{3t} + Be^{2t}$$

Il termine noto  $f(t)$  è combinazione lineare di due funzioni  $f_1(t) = e^{2t}$  e  $f^2(t) = \sin(t)$ . Troviamo due soluzioni particolari  $y_i$  corrispondente al termine noto  $f_i$ , per  $i = 1, 2$ , e per linearità la funzione  $y(t) = y_1(t) + y_2(t)$  sarà una soluzione particolare corrispondente a termine noto  $f(t)$ .

Cominciamo trovando una soluzione particolare corrispondente al termine noto  $f_1(t) = e^{2t}$ . Osservando che 2 è radice del polinomio caratteristico dell'omogenea cerchiamo una soluzione della forma  $y_1(t) = Kte^{2t}$ . Sostituendo nell'equazione si ha :

$$y_1 - 5y_1 + 6y_1t = e^{2t} \iff K(2e^{2t} + 2e^{2t} + 4te^{2t} - 5(e^{2t} + 2te^{2t}) + 6te^{2t}) = K(4e^{2t} - 5e^{2t}) = e^{2t}$$

Quindi  $K = -1$  e  $y_1(t) = -te^{2t}$ .

Per il termine noto  $f^2(t) = \sin(t)$  cerchiamo una soluzione particolare della forma  $y_2(t) = C \sin(t) + D \cos(t)$ , che sostituita nell'equazione

$$-C \sin(t) - D \cos(t) - 5(C \cos(t) - D \sin(t)) + 6(C \sin(t) + D \cos(t)) = \sin(t)$$

da cui

$$\sin(t)(5D+5C)+\cos(t)(-5C+5D) = \sin(t) \iff D-C = 0, \quad D+C = 1/5, \iff D = C = 1/10$$

Quindi  $y_2(t) = \frac{1}{10}(\sin(t) + \cos(t))$ . Quindi una soluzione particolare è

$$y(t) = y_1(t) + y_2(t) = -te^{2t} + \frac{1}{10}(\sin(t) + \cos(t))$$

e la soluzione generale dell'equazione è

$$x_{Gen}(t) = Ae^{3t} + Be^{2t} - te^{2t} + \frac{1}{10}(\sin(t) + \cos(t))$$

Imponiamo la soluzione del problema di Cauchy:

$$x_{Gen}(0) = 0 = A + B + \frac{1}{10}, \quad \dot{x}_{Gen}(0) = 0 = 3A + 2B - \frac{9}{10}$$

da cui  $B = -12/10$  e  $A = 11/10$ . Quindi la soluzione del problema di Cauchy

$$x_{Cauchy}(t) = \frac{11}{10}e^{3t} - \frac{12}{10}e^{2t} - te^{2t} + \frac{1}{10}(\sin(t) + \cos(t)) .$$

□

1) Sia data la funzione

$$f(x, y, z) = (x^2 + y^2 - 1)^2 + 8$$

a) Studiare l'esistenza di massimi e minimi assoluti della funzione  $f$  nella regione

$$Z := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 4x^2 + y^2 = 1\}$$

b) Calcolare la derivata di  $f$  in  $(0, 2)$  lungo la direzione definita dal versore  $\vec{v} = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, -1)$  e l'equazione del piano tangente al grafico della funzione nel punto  $(0, 0)$ .

*Svolgimento.* a) La funzione  $f$  è di classe  $C^\infty(\mathbb{R}^2)$  così come la funzione  $g(x, y) = 4x^2 + y^2 - 1$  che definisce il vincolo (un'ellisse). Essendo il vincolo chiuso e limitato per il teorema di Weierstrass la funzione  $f$  ha massimo e minimo assoluto sul vincolo. Inoltre essendo il vincolo chiaramente regolare possiamo applicare il metodo dei moltiplicatori di Lagrange per trovare i punti estremali vincolati. Imponiamo l'annullamento del gradiente della funzione di Lagrange

$$L(x, y, \lambda) = (x^2 + y^2 - 1)^2 + 8 + \lambda(4x^2 + y^2 - 1),$$

$$\nabla L(x, y, \lambda) = \begin{pmatrix} 4x(x^2 + y^2 - 1) + 8\lambda x \\ 4y(x^2 + y^2 - 1) + 2\lambda y \\ 4x^2 + y^2 - 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4x(x^2 + y^2 - 1 + 2\lambda) \\ 2y(2x^2 + 2y^2 - 2 + \lambda) \\ 4x^2 + y^2 - 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Dalla prima equazione si ha  $x = 0$  e  $2\lambda = 1 - x^2 - y^2$ . Partiamo da  $\boxed{x = 0}$ . Il vincolo implica che  $y = \pm 1$ . Usando la seconda equazione si ha  $\lambda = 0$ . Quindi abbiamo come punti critici  $(0, \pm 1, 0)$ .

Consideriamo ora  $\boxed{2\lambda = 1 - x^2 - y^2}$ . L'equazione del vincolo implica che  $1 - y^2 = 4x^2$  da cui  $2\lambda = -x^2 + 4x^2 = -3x^2$ . Sostituendo queste due relazioni nella seconda si ha

$$\pm\sqrt{1 - 4x^2} (4x^2 + 4y^2 - 4 + 2\lambda) = 0 \Rightarrow x = 0, x = \pm 1/2$$

La prima  $x = 0$  è stata già trovata. Per  $x = \pm 1/2$  si ha  $y = 0$  e  $\lambda = -3/8$ . Quindi gli altri due punti critici sono  $(\pm 1/2, 0, -3/8)$ . Infine

$$f(0, \pm 1) = 8, f(\pm 1/2, 0) = \frac{9}{16} + 8 = \frac{137}{16}$$

quindi  $(0, \pm 1)$  sono di minimi assoluti mentre  $(\pm 1/2, 0)$  sono massimi assoluti.

b) Dal momento che la funzione è differenziabile si ha

$$D_{\vec{v}}f(0, 2) = \langle \nabla f(0, 2), \vec{v} \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 24 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\rangle = \frac{-24}{\sqrt{2}}.$$

Infine per il piano tangente si ha

$$z = f(0, 0) + \langle \nabla f(0, 0), \vec{x} \rangle = 9$$

□

2) Data la forma differenziale

$$\omega := \frac{6x}{y-x^2+1} dx - \frac{3}{y-x^2+1} dy$$

- a) Stabilire se  $\omega$  è chiusa; se è esatta e, in caso affermativo, calcolarne una primitiva.  
 b) Calcolare l'integrale di  $\omega$  lungo la spezzata  $\gamma$  che unisce i punti  $(3,0) \rightarrow (-1,-4) \rightarrow (-2,0)$ .  
 c) Calcolare l'integrale di  $\omega$  lungo il segmento  $\beta$  che unisce i punti  $(0,0) \rightarrow (1,3)$ .

**Svolgimento** La forma differenziale è definita nell'insieme  $D := \mathbb{R}^2 \setminus \{y - x^2 + 1 = 0\}$ . Si osservi che l'insieme non è connesso ed è formato da due componenti connesse

$$D_+ := \{y > x^2 - 1\} \quad , \quad D_- := \{y < x^2 - 1\}$$

con  $D_+$  e  $D_-$  semplicemente connessi (non si sono lacune). La forma differenziale risulta chiusa infatti

$$\partial_y a_1 = \partial_y \frac{6x}{y-x^2+1} = -\frac{6x}{(y-x^2+1)^2} = \partial_x \frac{-3}{y-x^2+1} = \partial_y a_2$$

Ora nel caso in cui il dominio non è connesso una forma differenziale è esatta se la restrizione alle componenti connesse è esatta, in altre parole se per ogni componente connessa la restrizione della forma alla componente connessa ammette una primitiva. Dato che la forma è chiusa e le componenti connesse sono semplicemente connesse la forma è esatta. Calcoliamo una primitiva:

$$\partial_x f = a_1 = \frac{6x}{y-x^2+1} \quad \Rightarrow \quad f(x,y) = -3 \ln |y-x^2+1| + h(y)$$

e

$$\frac{-3}{y-x^2+1} + \partial_y h(y) = \partial_y f = a_2 = \frac{-3}{y-x^2+1} \quad \Rightarrow \quad h(y) = \text{cost} .$$

Quindi data la funzione

$$\boxed{f(x,y) = -3 \ln |y-x^2+1|}$$

e posto

$$f_+(x,y) := -3 \ln(y-x^2+1) \quad , \quad (x,y) \in D_+ \\ f_-(x,y) := -3 \ln(-y+x^2-1) \quad , \quad (x,y) \in D_-$$

si ha che  $f_+$ ,  $f_-$  sono delle primitive di  $\omega$  quando ristretta a  $D_+$  e  $D_-$  rispettivamente.

Per il calcolo degli integrali curvilinei osserviamo che la prima curva  $\gamma$  appartiene alla regione  $D_-$  quindi

$$\int_{\gamma} \omega = f_-(\gamma(1)) - f_-(\gamma(0)) = f_-(-2,0) - f_-(3,0) - 3 \ln(3) + 3 \ln(8) = 3 \ln(8/3)$$

La seconda curva si trova nella regione  $D_+$  quindi

$$\int_{\beta} \omega = f_+(\beta(1)) - f_+(\beta(0)) = f_+(1,3) - f_+(0,0) = -3 \ln(3) .$$

3) Calcolare l'integrale

$$\int_A \frac{e^{y^2} x + y}{\sqrt{x^2 + 4y^2}} dx dy$$

dove  $A := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq 1, 1 \leq x^2 + 4y^2, 0 \leq y\}$

Svolgimento. L'insieme  $A$  è invariante per lo scambio  $x \rightarrow -x$ , quindi  $\int_A \frac{e^{y^2} x}{\sqrt{x^2 + 4y^2}} dx dy = 0$  e

$$\int_A \frac{e^{y^2} x + y}{\sqrt{x^2 + 4y^2}} dx dy = \int_A \frac{y}{\sqrt{x^2 + 4y^2}} dx dy .$$

Per calcolare l'integrale usiamo le coordinate ellittiche

$$x = \rho \cos \theta, \quad y = \frac{1}{2} \rho \sin \theta$$

che sostituite nelle equazioni che definiscono  $A$ :

$$\rho^2 \cos^2 \theta + \frac{1}{4} \rho^2 \sin^2 \theta \leq 1, \quad 1 \leq \rho^2, \quad 0 \leq \sin \theta .$$

La seconda e terza relazione implicano che  $1 \leq \rho$  e  $\theta \in [0, \pi]$ . La prima

$$4\rho^2 \cos^2 \theta + \rho^2 \sin^2 \theta \leq 4 \iff 3\rho^2 \cos^2 \theta + \rho^2 \leq 4 \iff \rho^2 \leq \frac{4}{3 \cos^2 \theta + 1}$$

Quindi

$$\begin{aligned} \int_A \frac{y}{\sqrt{x^2 + 4y^2}} dx dy &= \int_0^\pi d\theta \int_1^{\sqrt{\frac{2}{3 \cos^2 \theta + 1}}} d\rho \frac{\rho (1/2) \rho \sin \theta}{\rho} = \frac{1}{4} \int_0^\pi d\theta \sin \theta \int_1^{\sqrt{\frac{2}{3 \cos^2 \theta + 1}}} d\rho \rho \\ &= \frac{1}{8} \int_0^\pi d\theta \sin \theta \left( \frac{4}{3 \cos^2 \theta + 1} - 1 \right) = \frac{1}{2} \int_0^\pi d\theta \frac{\sin \theta}{3 \cos^2 \theta + 1} - \frac{1}{8} \int_0^\pi d\theta \sin \theta \\ &= \frac{-1}{2\sqrt{3}} \int_{\sqrt{3}}^{-\sqrt{3}} dt \frac{1}{t^2 + 1} + \frac{1}{8} \cos \theta \Big|_0^\pi = \frac{\arctan \sqrt{3}}{\sqrt{3}} - \frac{1}{4} \end{aligned}$$

□

4) Sia  $S$  la superficie chiusa formata dall'unione del disco  $D := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 \leq 1, z = 1\}$  e dalla superficie di rotazione  $\sigma$  intorno all'asse  $z$  generata dalla curva  $z = y^3$  per  $0 \leq y \leq 1$ .

a) Calcolare il flusso del campo vettoriale  $\vec{F} := (0, -2y, 0)$  uscente dalla superficie  $S$ .

b) Calcolare il volume del solido racchiuso dalla superficie  $S$ .

Svolgimento. a) La superficie di rotazione in forma parametrica risulta

$$\sigma(t, \theta) = \begin{pmatrix} t \cos \theta \\ t \sin \theta \\ t^3 \end{pmatrix}, \quad t \in [0, 1], \quad \theta \in [0, 2\pi],$$

il cui vettore normale, orientato in accordo con quanto richiesto dal problema, è

$$\vec{N}_\sigma(t, \theta) = \partial_\theta \sigma(t, \theta) \wedge \partial_t \sigma(t, \theta) = \begin{pmatrix} i & j & k \\ -t \sin \theta & t \cos \theta & 0 \\ \cos \theta & \sin \theta & 3t^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3t^3 \cos \theta \\ 3t^3 \sin \theta \\ -t \end{pmatrix}.$$

Si osservi che il vettore normale del disco  $D$  è parallelo all'asse  $z$  e che il campo vettoriale ha solo componente  $y$  non nulla. Quindi il disco  $D$  non da alcun contributo al calcolo del flusso. Quindi

$$\begin{aligned} \int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_S \rangle &= \int_\sigma \langle \vec{F}, \vec{N}_\sigma \rangle + \int_D \langle \vec{F}, \vec{N}_D \rangle = \int_\sigma \langle \vec{F}, \vec{N}_\sigma \rangle \\ &= \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^1 dt - 6t^4 \sin^2 \theta = \frac{-6\pi}{5}. \end{aligned}$$

b) Per il teorema della divergenza sappiamo che

$$\int_V \operatorname{div} \vec{F} = \int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_S \rangle$$

dove  $V$  indica il volume interno alla superficie  $S$ . Dato che la divergenza del campo è costante  $\operatorname{div} \vec{F} = -2$  si ha

$$\frac{-6\pi}{5} = \int_S \langle \vec{F}, \vec{N}_S \rangle = \int_V \operatorname{div} \vec{F} = -2 \int_V = -2|V| \Rightarrow |V| = \frac{3\pi}{5}.$$

□

5) Data l'equazione differenziale

$$\ddot{x} - 2\dot{x} + x = te^t .$$

Trovare la soluzione generale dell'equazione e risolvere il problema di Cauchy con dati iniziali  $\ddot{x}(0) = \dot{x}(0) = 0, x(0) = 1$

Svolgimento. Il polinomio caratteristico associato all'equazione ha le seguenti radici

$$\lambda^3 - 2\lambda^2 + \lambda = \lambda(\lambda - 1)^2 \iff \lambda = 0, 1$$

Quindi 1 ha molteplicità 2 e la soluzione dell'omogenea è

$$x_o(t) = A + e^t(B + Ct) .$$

Per calcolare una soluzione particolare procediamo per similitudine osservando che nel termine noto è presente una radice del polinomio caratteristico ( $\lambda = 0$ ) con molteplicità 2:

$$f(t) = te^t = .$$

Quindi cerchiamo una soluzione particolare della forma  $y(t) = t^2(K_1 + K_2t)e^t$ . Osservando che  $z(t) = (K_1 + K_2t)e^t$  è soluzione dell'omogenea e che  $y = t^2z$ ,

$$\dot{y} = 2tz + t^2\dot{z} , \ddot{y} = 2z + 4t\dot{z} + t^2\ddot{z} , \ddot{y} = 6\dot{z} + 6t\ddot{z} + t^2\ddot{\ddot{z}}$$

che sostituita nell'equazione da

$$6\dot{z} + 6t\ddot{z} - 2(2z + 4t\dot{z}) + 2tz = te^t .$$

Ora

$$\dot{z} = e^t(K_1 + tK_2) + K_2e^t , \ddot{z} = e^t((K_1 + 2K_2) + tK_2)$$

Sostituendo nell'equazione di sopra si ha

$$\begin{aligned} t &= 6(K_1 + K_2) + 6tK_2 + 6tK_1 + 12tK_2 + 6t^2K_2 - 4K_1 - 4tK_2 - 8tK_1 - 8tK_2 - 8t^2K_2 + 2tK_1 + 2t^2K_2 \\ &= (6K_1 + 6K_2 - 4K_1) + t(6K_2 + 6K_1 + 12K_2 - 4K_2 - 8K_1 - 8K_2 + 2K_1) \\ &= (2K_1 + 6K_2) + t(6K_2) \end{aligned}$$

da cui si ha  $K_2 = 1/6$  e  $K_1 = -3K_2 = -1/2$ . Quindi la soluzione generale sarà

$$x_{Gen}(t) = A + e^t(B + Ct) + \frac{t^2}{6}(-3 + t)e^t$$

b) Risolviamo il problema di Cauchy imponendo le condizioni iniziali

$$x_G(0) = A + B = 1 , \dot{x}_G(0) = B + C = 0 , \ddot{x}_G(0) = B + 2C - 1 = 0$$

da cui si ottiene  $C = 1, B = -1$  e  $A = 2$  quindi

$$x_{Cauchy}(t) = 2 + e^t(-1 + t) + \frac{t^2}{6}(-3 + t)e^t$$

□